

百年神州,風雲人物 第一講:洪秀全

(一)中國近代史始於何時?

在未討論洪秀全前,首先我們要了解一下中國近代史始於何時。歷史學者都持有不同的看法:

- ◆ 梁啟超:以為「乾隆末年至今」為近代史。
- ★ 孟世傑:「始於道光時期」。
- ★ 蕭一山:中國近代史始於明清之西教士東來。
- ◆ 孔飛力:則以為 1864 年的太平天國之亂是中國近代史之開端。

我本人非常贊同孔飛力的看法。何解?綜合各史家的看法,他們以為中國近代史一定受以下因素影響:

- ◆ 西方的影響─自西方的傳教士東來,尤其是馬禮遜所代表的基督教來華,的確是揭起了一個極大的浪潮。套用哈佛大學歷史教授 John King Fairbank 的話,這是產生了中國從沒有經歷過的大蛻變。而太平天國與西教士來華是有著極密切的關係。
- ★ 太平天國是清道光,咸豐年間的農民起義,也是明清以來中國規模至大的戰爭。對中國歷史有深遠的影響;太平天國歷時十四年,影響十八省份,600多個城市,死亡人數達 2000 萬。不過最大的影響,是太平天國把舊有的中國完全打碎了。雖然太平天國終於失敗了,但正如大英百科全書所說,太平天國對於日後的中國發展影響極大,包括:
 - 簡化中文之文言文。
 - 男女平等。
 - 「土地平均分配」成為共產黨制度之始祖。

- 建立一個新的政治體系和教育體系。

事實上,日後的國民黨與共產黨都以太平天國為他們革命之源,就如羅爾綱在他那本「太平天國 史」對太平天國有以下的評價:

- ◆ 是農民革命之運動。
- ★ 為中國近代史中推動歷史前進的火車頭。
- ◆ 為孫中山的辛亥革命舖了路。
- ★ 清政府自始沒落,無論是軍權、財權都落在地方官手中,如湘軍、淮軍等,中央政府漸失去其權勢。

當然亦有學者持不同的看法,就以錢穆為例,他以為太平天國破壞了中國故有文化,與日後之義和團之類的農民運動沒有多大的分別。然而,無論是褒是貶,無可否認,太平天國是啟開了中國近代史之分水嶺,所以我們談到近代史,也以此為序幕。

(二)洪秀全,何許人也?

洪秀全出身於務農家庭,乃廣東花縣人氏。7歲入讀村墊,熟讀四書五經,13歲考取童生,16歲赴廣州應試,不幸名落孫山。1830年間,再考,亦告不第。其後他先後於1837年及1843年再赴廣州應試,均告失敗。1838年,於廣州應試後,獲當時的傳教士贈送梁發所寫的「勸世良言」,此激發洪秀全潛心研讀基督教之信仰,並與其表兄自行洗禮,歸信耶穌,撰有悔罪詩云:

吾儕罪惡實滔天,幸賴耶穌代贖全; 勿信邪魔遵聖誠,惟崇上帝力心田。 天堂榮顯人宜慕,地獄幽沈我亦憐; 及早回頭歸正果,免將方寸俗情牽。

他歸主後,創上帝會,但他對基督教的認識,只來自「勸世良言」一書,許多都不是正統的。 1850年,廣西發生了荒災,社會動盪不安,這已是民變之溫床。洪秀全發佈命令,命各地上帝會信徒向 桂平縣金田村集結。地方官立即派兵鎮壓,發生衝突。到了1851年1月11日,這正是洪秀全的生日, 他正式宣佈舉事,建號太平天國。

建國後,洪秀全自稱為天王,其下有東王楊秀清、西王蕭朝貴、南王馮雲山、北王韋昌輝、翼王石達開。其中以東王楊秀清最具勢力,楊秀清本是紫荊山燒炭之工人,後成為上帝會的信徒,也是燒炭工人的領袖。太平軍起義後,席捲湖南、湖北、江西和安徽等省。並且迫近長江,但馮雲山及蕭朝貴先後戰死。但太平軍聲勢壯大,已有五十萬之眾,並且攻陷武漢。1853年,迅速攻陷南京,並以南京為國都,名為天京。

太平軍定都於南京後,企圖乘勝追擊,北伐西征,但北伐的二萬餘軍隊,不到半年便全軍覆沒,而西征軍卻節節勝利,楊秀清及石達開先後打敗曾國藩的湘軍,這亦是太平天國的全盛時期。但到了 1856 年 9 月,太平天國的首腦們爭權內関,史稱為「天京事變」。楊秀清功高自傲,逼洪秀全封他為萬歲。此時北王韋昌輝回京,不滿楊秀清跋扈,借機殺了楊秀清及他的二萬餘眾跟隨者,石達開此時亦由武漢趕至,痛斥韋昌輝濫殺無辜,引起韋昌輝不滿,欲殺石達開。石達開聞訊及時逃走,但他的家人因逃避不及而被殺。於是石達開率領他的部隊,預備出發靖難。洪秀全此時為平息內亂,下

令處死韋昌輝。但洪秀全又不信任石達開,於是封其兄長洪仁發為安王,次兄洪仁達為福王,希望藉 此牽制石達開,石達開軍隊因而被孤立,結果為清兵大敗,全軍覆沒,太平天國已開始走下坡。

然而,在太平天國的後期,一批青年領袖脫穎而出,其中以忠王李秀成,英王陳玉成更為出色, 也能重振太平天國的聲威。但此時開始有外國軍隊介入。1860年美國人華爾招募了200多個外國人, 組成洋槍隊,進攻太平軍。當李秀成率軍進攻上海的時候,亦遭受到英法聯軍開炮擊退。再者,太平 軍國軍隊紀律開始敗壞,失去民心,日益衰敗。1860年6月1日,洪秀全病逝,其子洪天貴繼位, 但月餘後天京失守,李秀成、洪仁玕、洪天貴先後被捕處死,太平天國席捲十八省,歷時十四年,但 終於宣告失敗。

洪秀全以基督教名義發起太平天國運動,為什麼西方傳教士及國家竟不加援手,反而幫助清廷 消滅太平天國呢?當我們細看洪秀全的宗教思想,便發覺他其實是以基督教之名,中國傳統儒家思 想之實的一個不中不西的宗教信仰,而且更帶著濃厚的中國民間宗教色彩。據史學家鄧嗣禹研究, 發現洪秀全之「上帝」其實與儒家所說的「天」無異,在他「天條書」中論上帝有云:

「皇上帝,看顧商湯,命商湯由侯為王,又看顧問文,當身為亞伯......自古至二代民皆敬拜上帝。」由此觀之,洪秀全以為儒家所信奉的「天」就是番國的上帝,而且還從儒家找證據支持其說。然而,他也企圖把耶儒二教融合,以為上帝是創造天地的主宰,又是頒佈十誡的,這是有異於儒家。

就是因為他的信仰有偏差,羅孝全牧師(I.J.Roberts)拒絕替他施洗,於是他便自行為自己洗禮。對他來說,「洗禮」只是一種入會儀式,而非基督教的禮儀,所以大多西教士都不支持洪秀全的太平天國運動。

我們亦要解決一個問題?既說洪秀全的信仰是帶有濃厚的儒家色彩,為什麼得不到士大夫階層的支持?洪秀全獨特的地方:他一方面是用「孔」,但另一方面他又是反「孔」。他一方面讀古書,但另一方面又反對人讀古書,視為妖書。但他又說:「天父有降聖旨,孔孟之書不可廢。」或許我們可以這樣說:「洪秀全不是一個理想主義者,而是一個實用主義者,凡是可以利用的就去利用,所以便出了不少矛盾的現象。」所以,無論是西方的傳教士,或是中國的士大夫,對他都持負面的影響。

然而,洪秀全雖然得不著西方傳教士及中國士大夫階層的支持,卻得著廣大農民階層之支持。我可以說,從歷史的角度看,太平天國是清末的民變,我們發覺一件有趣的事,民變是中國歷史轉朝換代一個關鍵性的因素。我們就以唐朝為例,唐朝中葉,朝廷雖然發生了重大危機,內有宦官為禍,外有藩鎮割據,又有安史之亂,外族擾亂,但朝廷仍然不倒;直至黃巢之亂,農民起義,唐朝就倒垮了。再以元朝末年為例,群雄起義,爭霸中原,其實都是各處農民起義,所以我們可以說,民變是轉朝換代一個關鍵性的原因。

何謂民變?有歷史家稱為流寇為禍,亦有稱為農民革命。昔日中國人口佔了 88%-90%都是農民階層,當農民有衣有食,他們就穩定下來,江山也可保住。但一旦農民沒得吃,他們就會挺而走險,只要有人揭竿起義,朝廷便得倒下了。民變並非烏合之眾。成功的民變一定要有好的組織。有關這一點,中國歷史上的民變往往有著濃厚的宗教色彩。無論是明朝的明教,清朝之白蓮教,都是民間宗教,他們都有嚴格的組織,而太平天國雖然名為基督教,但本質上與一般的民間宗教並沒有多大的分別,而洪秀全的信仰也來雜著不少的中國民間宗教的色彩。

然而,從過去的歷史看,大多數的民變都未能成功,建立皇朝,李自成如是,洪秀全的太平天國也是如此,主要原因是得不著知識份子的支持。朱元璋之所以成功,是因為他有劉伯溫等知識份子輔助,所以得以建立明朝。而太平天國呢?一方面他們失卻了士大夫階層的支撐,也因為洪秀全得勢後,權力在握,絕對的權力只會帶來絕對的腐敗。太平天國的領袖們就陷在這個弊病,又專政、又攬權、又好色、又貪財,各懷鬼胎,引致內閧,大好江山就因此而掉丟了,這就是太平天國失敗的主要原因。

以色列王所羅門在晚年講了一番非常真實的話:「人若生一百個兒子,活許多歲數,以致他的年日甚多,心裡卻不得滿享福樂,又不得埋葬,據我說,那不到期而落的胎比他倒好。因為虛虛而來,暗暗而去,名字被黑暗遮蓋,並且沒有見過天日,也毫無知覺,這胎比那人倒享安息。人一生虛渡的日子,就如影兒經過,誰知道什麼與他有益呢?誰能告訴他身後在日光之下有什麼益處呢?」看洪秀全一生,從落第書生,到登上皇帝寶座,有了權位、金錢,也不知足,又好色、又貪財,又專政攬權,結果落得如此收場。真是虛虛而來,暗暗而去,名字被黑暗遮蓋。