

「達文西解碼」講座

講員：蘇穎睿牧師

(1) 過去兩年，Dan Brown 的《達文西密碼》(Da Vinci Code) 一直是美國最暢銷的書籍，影響極大和深遠。

- ◆ 估計單在美國，二年間已售出四千三百萬本
- ◆ 估計讀過這本小說的有一億人
- ◆ 此書已翻譯 40 多種語言，一時「達文西」以狂風掃落葉的態度席捲整個世界
- ◆ 據美國教會研究專家 George Barna 統計，有 43%-53% 讀者表示完這書後，「靈性」得益，並且相信小說所講的是事實
- ◆ 如今，Ron Howard 把這書拍成電影，影響更大

(2) 究竟這書講甚麼？為什麼對基督教有極大的影響呢？

- ◆ Dan Brown 清楚表明他是據史實而寫成此小說，是有根有據，而不是幻想出來的小說
- ◆ 在他私人網頁中，他強調自己也相信小說中所提及有關基督教的事情，而且是深信不疑

(3) 究竟《達文西密碼》是講甚麼？

有三點是非常重要的，Dan Brown 的故事情節也是環繞這三點，他稱這三點都是歷史事實：

- (A) 耶穌是結過婚，他的太太是抹大拉馬利亞，而且是有後裔，他的後裔現流落在法國
- (B) 有關耶穌生平的記載本來有 80 多本，而且很多是與現有的四福音大有衝突，四本福音講出耶穌是神的兒子，其餘的則指出他是凡夫俗子
- (C) 君士坦丁皇帝基於政治理由，於 A. D. 325，藉著 Nicea 大公會議，以少數的票數(close vote)，只接納四福音為正統，其餘要消滅，所以其餘有關耶穌生平的記載消失在歷史中
- ◆ 這個所謂秘密密碼，就是指那聖杯(Holy Grail)，而聖杯不是指耶穌最後晚餐所用過的杯，而是指抹大拉馬利亞為耶穌的妻子，及替他傳宗接代，為了怕教會逼害，他們一直埋藏這秘密。

(4) 首先，我們看看第一個問題，耶穌不是獨身，而是結過婚。究竟 Dan Brown 的根據是甚麼呢？

(A) 環境推斷：

- ◆ 一個虔誠的猶太男人不可能獨身的
回應：在 Josephus 約瑟夫及其他猶太教作品，都記載有些虔誠的猶太人，原是獨身主義的

- ◆ 當聖經提到抹大拉馬利亞時，只提到她的鄉下(抹大拉)，而沒有提她的丈夫或家屬，其餘的人物都以家屬關係來描述
回應：這與她是否耶穌的妻子毫無關係

(B) 據一些所謂「聖經以外」的記載而推斷，主要有二：

- ◆ 一是：抹大拉馬利亞福音(Gospel of Mary Magdalene)17:10-18:21
「但是安得烈對他弟兄答道：『把你對她的想法說出來吧，至少我不相信救世主說過這些話。無論如何這些教義都是奇怪的想法。』彼得也對同樣的問題作出了回答。關於救世主，他問他們：『他真的背著我們偷偷跟一個女人說話了嗎？我們都要改變立場全都她的話嗎？比起我們來，他更喜歡她嗎？』馬利亞哭著對彼得說：『我的弟兄彼得，你想甚麼啊？你以為這些都是我編出來的嗎？還是我撒了一個關於耶穌的謊？』利未(馬太)對彼得說：『彼得，你老是那個壞脾氣。喏，我看你現在就在跟這個女人論戰，像死對頭一樣。但如果救世主認為她配得上的話，你又反對甚麼呢？救世主當然非常了解她了。這就是為什麼愛她勝過愛我們的原因。還是讓我們感到羞愧吧，作出完人的樣子來，像他要求的那樣走吧，去散播福音，不要制定救世主沒有說過的其他規定或法例。』」
- ◆ 第二段是《腓力福音》63:32-64:10
「以及_____的伴侶抹大拉的馬利亞。_____愛她勝過_____門徒，_____親吻她的_____」
空的地方是表明原文已遭了損毀，無法知道講的是甚麼。

(5) 究竟《馬利亞福音》和《腓力福音》是甚麼？它們是值得相信嗎？這兩段文字又是否可以證明抹大拉馬利亞就是耶穌的妻子呢？這正是我們要深入探討的問題

(6) 抹大拉馬利亞是誰？新約中有七個馬利亞，我們不要混淆

- ◆ 耶穌的母親（路加福音 1:30-31）
- ◆ 伯大尼的馬利亞（約翰福音 11:1）
- ◆ 雅各的母親馬利亞（馬太福音 27:56）
- ◆ 革羅罷的妻子馬利亞（約翰福音 19:25）
- ◆ 馬可的母親（使徒行傳 12:12）
- ◆ 身份不明的馬利亞（羅馬書 16:6）
- ◆ 抹大拉的馬利亞（路加福音 8:2）

(7) 在四福音中，有四組聖經提及抹大拉的馬利亞

- ◆ 曾被鬼附，耶穌在她身上趕了她的鬼。她也是伴耶穌及其門徒週遊鄉城眾婦女其中一個（路加福音 8:1-3）
- ◆ 在十字架旁，除抹大拉馬利亞外，還有雅各的母親和西庇太的母親，這都是一群人，耶穌在十字架上也沒有提到她，馬可福音更說明她是加利利來的（馬可福音 15:40-41，約翰福音 19:25）

- ◆ 耶穌釘十字架後，抹大拉馬利亞與其他婦女在一起（馬可福音 15:40）
- ◆ 耶穌復活的目擊者
 - 馬可福音 16:1—和雅各的母親馬利亞，並撒羅米
 - 路加福音 24:10—除抹大拉馬利亞外，還有約亞拿，及雅各母親馬利亞，及其他婦女
 - 約翰福音 20:11-18—唯一一段經文記載抹大拉馬利亞是與耶穌單獨在一起

(8) 從上述四組聖經看(共十一處，若加上馬可福音 16:9，則共 12 處，但馬可福音 16:9 是一段具爭議性的經文，大多數聖經學者都以為這一段經文不屬正典，是後人加上去的)，只有約翰的記載是說明抹大拉馬利亞單獨與耶穌在一起

- ◆ 約翰福音 20:17「耶穌(對抹大拉馬利亞)說：『不要摸我，因我還沒有升上去見我的父。你往我弟兄那裡去，告訴他們說，我要升上去見我的父，也是你們的父，見我的神，也是你們的神。』」
為什麼耶穌叫馬利亞不要摸祂？後來祂豈不是又叫多馬摸祂嗎？(約翰福音 20:27)難道這裡所謂「摸」是一種親熱的行為？
- ◆ 「摸」這一個字究竟是甚麼意思呢？
 - 在亞蘭文(耶穌所用的語言)，「摸」字又可能解作「緊緊的跟著我」，中文可譯作「不要只顧緊緊的跟著我，你要向門徒報告我復活的消息」
 - 希臘文的文法也證實這譯法，希臘文是用 Present imperative with a negative，直譯是：
「不要只顧緊緊和我在一起，你有一個更重要的使命，就是要往弟兄那兒，去告訴他們」
 - 所以，這兒絕沒有甚麼「親熱行為」的暗示

(9) 現在我們要返回 Dan Brown 理論所根據(我相信他是根據以上的兩段出處，也是他們認為至重要的根據)

- ◆ 一是《腓力福音》63:32-64:10
- ◆ 一是《抹大拉馬利亞福音》17:10-18:21
究竟這是甚麼「福音」？它們的可靠性又有多少？

(10) 所有學者都同意這二本著作的作者都是「諾斯底派」信徒的作品(Gnostic Gospels)；這些都是第二至第三世紀的作品，通常我們又稱它們為「耶穌的秘語」(The Secret Word of Jesus)，而且大多是流行於埃及，以 Coptic Language 寫成。其中著名的有：

- ◆ The Gospel of Thomas (1945 年才發現)
- ◆ The Gospel of Philip
- ◆ The Gospel of Mary Magdalene

- ◆ The Gospel of Judah (最近才被發現)
 - ◆ Apocalypse of Peter
 - ◆ Apocalypse of John
- (11) 「諾斯底派」究竟是甚麼學派？
- ◆ 一個活躍於公元後二至三世紀的基督教組織，尤其在埃及更為流行
 - ◆ 他們為早期教父們譴責為異端邪說，不合正流
 - 愛任紐 Irenaeus (130-200)
 - 希坡律陀 Hippolytus (170-236)
 - ◆ 他們的理論有
 - 二元論(Dualism)及幻影論(Docetism)
受希臘哲學影響，而把基督教教義希臘化，耶穌在世沒有真實或自然形體，只是看起來「好像」人而已，只是「看起來」受死而已
 - 有直接靈知，神秘啟示 Gnosticism 來自希臘文 Gnosis(知識)，是指神秘啟示，特別知識，他們是擁有許多秘密
 - 對耶穌的看法，試引《彼得啟示錄》為證
「我看到他顯然被人抓住了。於是我說：『上帝啊，我看到了甚麼了，他們抓到的人果然是你麼？而你還跟我糾纏不休嗎？他們是用錘子錘打人另一個人的手腳麼？這位被釘在十字架上，然而強作歡顏並大笑不已的人是誰呢？救世上對我說：「你看到釘在十字架上，卻強作歡顏並大笑不已的那個人就是活著的耶穌。但那個被釘在十字架上的人只是他的肉身，或者說是替身。令他們惱羞成怒的是它仍然冒充一去。請你看著他，也望著我。」
 - 看重女性（如馬利亞福音的一段）
- (12) 究竟這些所謂「耶穌秘語」是否可信呢？
- ◆ 據 Princeton 教授 Bruce Metzger 說，這些作品不可信的主要原因，是它們的內容一望而知是虛構出來，或是企圖去竄改四福音而來。
例：「耶穌餓了，在地上劃了一鳥，它便變成一飛鳥，祂把它宰了來吃」
「屬該撒之物給該撒，屬神之物歸給神，屬我的物歸給我」
- (13) 現在我們要詳細看看先前所提及的兩段有關抹大拉馬利亞的記載：
- (A) 腓力福音 63:33-36
- ◆ 因殘卷遭毀壞，發現時已經有些無從稽考
 - ◆ 首先看看「_____的伴侶抹大拉的馬利亞」這一句。
就算那「_____」是指耶穌，也不一定說明馬利亞就是耶穌的妻子。何解？伴侶一字是 Koinonos，這個字通常是指合夥人、拍

檔、教會的弟兄姊妹，如團契；而妻子是 gyne；中文譯作伴侶，絕沒有任何特殊親密關係的意思

- ◆ 再看另一句「_____愛她勝過_____門徒，_____親吻她的_____。」

我們又再假設第一個空檔是指耶穌，跟著講他常常親吻她的_____。究竟耶穌(如果是祂)是親吻馬利亞的甚麼呢？是手？是嘴？是臉？這是否表達出一種夫妻關係呢？抑或這只是一種禮儀呢？(參看羅馬書 16:16)

然而，單從一點便論斷耶穌是馬利亞的丈夫，則是太武斷了，況且，這文獻的可信也是大有問題的。

(B) 馬利亞福音 17:10-18:21

- ◆ 這段是講出彼得不滿意馬利亞有特別啟示，耶穌愛她勝於其他門徒，彼得不順氣，就要是這是真的，這並不等如馬利亞就是耶穌的妻子，相反的，從字裡行間來看，更顯明他們並非夫妻關係。

在現存所有的典籍中，可以說是支持 Dan Brown 的說法，就只有這兩處，而無論是其出處及其內容，根本就不能證明抹大拉的馬利亞是耶穌的妻子。

- (14) 最後我們要看看一個有趣的相關問題，抹大拉馬利亞是妓女嗎？在聖經及所有文本中，沒有提過她是妓女，第一個說她是妓女的是大主教革利免。原因：他把三段聖經混淆了

路加福音 7:36-38——有罪的女人以香膏抹耶穌，又親祂的腳

路加福音 8:2——抹大拉馬利亞出現

約翰福音 12:1——伯大尼的馬利亞用香膏抹耶穌的腳

親耶穌腳的是不知名的罪人(可能是妓女)，卻不是伯大尼的馬利亞，更不是抹大拉的馬利亞。

- (15) 現在我們要討論第二個問題，據 Dan Brown 在小說中，藉 Teabing 的口，聲稱原可考慮收入新約聖經書中有 80 多本福音書，但最後只藉著君士坦丁大帝，以 close vote 揀選了四福音；究竟事實是怎樣的呢？

- ◆ 沒有人知曉他所講的 80 多本福音書是根據甚麼，也不知這 80 多本是甚麼福音
- ◆ 據 1977 年納杰哈馬迪圖書館，只列出五部獨立作品，稱為福音書：
 - 真理箴言
 - 多馬福音
 - 腓力福音
 - 埃及八福音
 - 馬利亞福音
- ◆ 若加上最近發現的猶大福音，也只不過有 6 本
- ◆ 哈佛大學赫穆爾特則列 60 多部，但卻大多是講教義，而非耶穌生

平

- ◆ Dan Brown 說有 80 多本，這絕對是一個極誇大的數目。

(16) 不過至重要的問題，Dan Brown 聲稱四福音是著重耶穌的神性，而其餘是講及耶穌為凡夫俗子，到了君士坦丁時，才藉政治手腕把四福音歸入為正典，並確立耶穌的神性化。這是否屬實呢？現在讓我們看看一些歷史事實：

- ◆ 四福音是在公元後 60-85 年間寫成，其餘的所謂福音書是在二世紀至三世紀寫成；其間相距差不多 100 年
- ◆ 據早期教父所寫的文獻看，早在第二世紀時教會已經接納四福音為權威作品，較君士坦丁早了 125 年
- ◆ Irenaeus 愛任紐稱四福音就如世上有四方、四角
- ◆ Origen 俄利根在第三世紀初年清楚表明 Gospels like Thomas 是異端邪說，絕不真實

(17) 還有一點是很有趣的，Dan Brown 所說四福音以外的福音，視耶穌為凡夫俗子。事實是剛剛相反，這些福音書所記的耶穌事蹟，是非常神化，Docetism 其中一大問題，是把耶穌過於神性化，毫無人性，被釘十字架的耶穌只是一個幻影化身，真正的耶穌卻飛到天上，嗤笑這些蠢才。正如 Metzger 說，只要一看其內容，便知道這些所謂福音書全是「虛假不實」的。

(18) 我想再和大家討論一下，究竟四福音的可信性有多少？

- ◆ 現存的聖經早期抄本，超過 5000 份，而 Gnostic Gospels 連完整的一份也沒有
- ◆ 在 5000 多份抄卷中，其中比較重要的有：
 - Chester Beauty Papyri
 - John Rylands Fragments
 - Bodmer Papyri大多是 2-3 世紀流行的
- ◆ 不少早期教父都有引用四福音，並引證它們的真實性，其中以 Alexandria (約 100 A.D.) 及 Clement (96 A.D.) 較為重要

(19) Josephus (約 70 A.D.)，一個非信徒的猶太歷史學家也是證實四福音的事實，猶太古史有云：

「在那時，又有另一股新的麻煩，這就是那個聰明人耶穌了。他能行奇能神蹟，又教導別人，不少人都歡喜接受他那奇怪的道理。他迷惑了很多猶太人及希臘人。這人就是他們所指的基督。當彼拉多判他有罪，將他釘死在十字架的時候，那些愛他和跟隨他的人並沒有就此而終止。因為正如他們所說：『他第三天又復活過來，並且向他們顯現』，有很多先知曾預言他的復活，以及很多有關他的奇怪事情，直至現在，還有不少稱為基督徒的跟隨者宣揚他。」

從約瑟夫這段記載，我們可以確知：

耶穌的年代

祂能行神蹟異能

雅各是祂的弟兄

祂受審於彼拉多，其後更被釘死在十字架上

自稱為彌賽亞(說僭妄的話)

祂的復活

(20) 我們要看看第三個問題了：Dan Brown 聲稱君士坦丁皇帝是基於政治理由，於 A.D. 325，藉 Nicea 大公會議，以少數的票數(close vote)，只接納四福音為正統，其餘要消滅。究竟這是否屬實呢？

(21) 首先我們要看看基督教的早期歷史及君士坦丁是甚麼人，然後才看 Nicea 大公會議的歷史

- ◆ 在第二世紀及第三世紀，教會興起了不少著名的教父，其中有 Clement of Rome 革利免 (96 A.D.)，他所寫的 The Epistle of Clement of Rome，又有 Barnaba 巴拿巴 (132 A.D.) 和 Hermas 黑馬 (140 A.D.)，寫了 The Shepherd，又有 Ignatius 伊格那丟 (110-117 A.D.)，Polycarp 坡旅甲 (156A.D. — 他是約翰的徒弟，及 Irenaeus 愛任紐的師傅)，他們寫了不少作品，都肯定四福音及其他書信(特別是保羅書信)為權威。
- ◆ 另一方面，教會一直受逼害，但到了 312 A.D.，君士坦丁在 Milvian 橋看見異象，天上有十架，他禱告求神，他就打了勝仗，成了羅馬大帝國的君王，他因而成了基督徒，並且在 313 A.D. 正式宣布全面支持基督教教會。

(22) 究竟君士坦丁是否基於政治理由，只接納四福音為正統呢？請看看下面的一些史實便可揭曉

- ◆ Nicea 會議有 316 Bishops 參加，其中大部份來自東面，而不受君士坦丁管轄的範圍
- ◆ 投票結果，共有二票反對，但 Dan Brown 卻以為 314-2 是 close vote (99% plus majority = close vote?)
- ◆ 所有歷史學家都承認，Nicea 會議的目的主要是解決 Arius 亞流的基督論，他以為耶穌是擁有與神相似的品質，Homoiousion 而非擁有與神相同的品質 hommouision
結果 Nicea 會議裁定 Arius 亞流 的基督論是謬誤
- ◆ Nicea 討論新約正典，並非那時才決定那幾本書是入正典，因第三世紀有異端邪說，加上一些他們以為是神話語的福音書，所以才在 Nicea 會議肯定這 27 本新約典籍
- ◆ 在 Nicea 會議討論正典時，代表對四福音全無異議，他們討論主要集中在希伯來書、雅各書等。

所以 Dan Brown 所講的與史實完全不符

(23) 雖然無可否認這是一本很有趣的小說，但這始終是小說，而不是歷史，

也不是真實