

路加福音研讀

第99課:政教分離？

(路加福音20:20-26)

| | |
|------|--|
| v.20 | 於是窺探耶穌，打發奸細裝作好人，要在他的話上得把柄，好將祂交在巡撫的政權之下。 |
| v.21 | 奸細就問耶穌說：「夫子，我們曉得你所講的，所傳的都是正道，也不取人之外貌，乃是誠誠實實傳神的道。 |
| v.22 | 我們納稅給該撒，可以不可以？」 |
| v.23 | 耶穌看出他們的詭詐，就對他們說： |
| v.24 | 「拿一個銀錢來給我看。這像和這號是誰的？」他們說：「是該撒的。」 |

| | |
|------|----------------------------------|
| v.25 | 耶穌說：「這樣，該撒的物當歸給凱撒，上帝的物當歸給上帝。」 |
| v.26 | 他們當著百姓，在這話上得不著把柄，又希奇祂的應對，就閉口無言了。 |

引言

1. 美國南北戰爭結束後，南軍戰敗投降，北軍連忙致電首府華盛頓，報告喜訊。白宮於是立即舉行晚宴慶祝。酒過數巡，林肯總統夫人說：「敵人投降了！」林肯立刻打斷夫人的話，說：「他們不是我們的敵人，而是我們的同胞。仗打完了，我們大家還是美國人。」

當南方的羅伯特李將軍向北軍司令格蘭特將軍投降時，提出敗軍不可受辱，我們的士兵也不

可被視為戰犯。格蘭特將軍立即寫上釋放書，讓南方的兵士可擁有馬匹、軍刀和防身武器，以致他們可以平安回家。

南北戰爭死了62萬人，但戰爭後美國可以迅速重建，其中一個主因：就是國家並沒有分裂。

今日的美國又如何呢？我們有目共睹，國內的分裂日益嚴重，無論在國會中、社團中、傳播媒介中，家庭中，甚至教會中，我們往往因彼此政見不同，弄到關係破碎。在華人圈子裏，這情形就更厲害。這個不用我多說了！在社交媒體中，我們見到不少毒狠的話，咒詛的話，恐嚇的話充斥在我們中間。因著政見的不同，弄到家庭和教會分裂，我相信撒旦目睹這情況，真是心花怒放。

2. 其實，政見不同，立場相異，自古以來都有，實不出奇。但因著政治立場不同，政見有異，弄到分裂，就大有問題了。所以，有不少教會和家庭，絕口不提政治，以為這樣就可以潔身

自愛，大家和平了！但事實告訴我們，我們雖然不理會政治，政治卻往往纏著我們，避無可避。

3. 作為一個基督徒，我們怎樣看政治和信仰的問題呢？這正是我們研讀路加福音這段聖經的必要，因為不少信徒都以這段聖經堅持他們政教分離的理論。我們未讀這段聖經之前，倒要了解一下當時的背景。

在耶穌時代，羅馬大帝國是一個威權的統治者。猶太人呢？他們是亡國奴，沒有任何政治權益，其中不少是奴隸，被輕看。當時的婦女也是被歧視的一群，這絕對不是一個理想的社會。然而大致上，有飯吃，有屋住，有工做已經是非常幸福的了。他們沒有什麼政治權利，也要納重稅，並且遭受到一定程度的虐待和欺壓。當時猶太人中有四種不同的回應：

| | | |
|-----|------------------|--|
| 第一: | 是哪些 權貴人士 | 他們稱為撒都該人，屬建制派，也是羅馬政府的寵兒，他們是這個政權下的既得利益者。 |
| 第二: | 是那些 奮銳黨人 士 | 他們反對羅馬政府，要求獨立，我們可以稱他們為猶獨分子，他們不惜用武力起義，建立自己的國家。 |
| 第三: | 是那些 愛色人 | 他們也是不願意臣服於羅馬政府下，無論在政治上或宗教上都不妥協。但他們與奮銳黨人不同，他們心知並非羅馬政府的對手，與他們硬拼，不會有好結果。所以他們就退引到曠野，不問世事，過著他們敬虔的生活，等候彌賽亞的降臨。 |

| | | |
|-----|-----------|---|
| | | |
| 第四: | 就是那些法利賽人了 | 他們在政治上是妥協的，但在宗教上卻絕不妥協。他們不會敬拜羅馬皇帝，也不會敬拜偶像，只敬拜耶和華真神。這是最多人跟從的一派。 |

(一) 一條火爆的問題 (v.20-23)

v.20 於是窺探耶穌，打發奸細裝作好人，要在祂的話上得把柄，好將祂交在巡撫的政權之下。

v.21 奸細就問耶穌說：「夫子，我們曉得你所講的，所傳的都是正道，也不取人之外貌，乃是誠誠實實傳神的道。

v.22 我們納稅給該撒，可以不可以？」

v.23 耶穌看出他們的詭詐，就對他們說：

1. 傳統的教會，一向以這段經文來堅持他們「**政教分離**」的信念。耶穌說：「**該撒的物歸給該撒，神的物歸給神。**」他們以為有些事，如政治、國務管理是屬政府管轄的。教會不應過界，涉及政治範圍。教會應當注重屬靈事務。同樣，教會的福音事工、內政不應受到政府干預，河水不犯井水，這一直是美國政府和教會所持守的原則。

但他們對這段聖經的理解是否正確呢？

政教是否真的水火不容，河水不犯井水呢？

我們來看看這段經文：

「於是窺探耶穌，打發奸細裝作好人，現在祂的話上得把柄，好將祂交在巡撫政權之下。奸細就

問耶穌說：『夫子，我們曉得你所講的，所傳的都是正道，也不取人之外貌，乃是成誠實傳神的道。我們納稅給該撒，可以不可以？』」

很明顯，聖經並非討論政教之關係，其重點乃是那些反對耶穌的人，企圖窺探耶穌，希望得著告祂的把柄。這正是20章的主題：

- | | |
|---------|-------------------------|
| ● 20:2 | 你仗什麼權柄作這些事？ 給你權柄的是誰？ |
| ● 20:22 | 那些奸細又再問耶穌：交稅給該撒，可以不可以？ |

路加稱他們為奸細，表明他們只是裝作好人，是假的，表面是客客氣氣，恭恭維維，其實是笑裏藏刀，非常險惡，毫無善意。

2) 那些奸細，精心炮製了一條火爆的問題，「**我們納稅給該撒，可以不可以？**」

該撒是亞古士督繼承人提比留，羅馬大帝國的皇帝，也是統治猶太人的最高領袖。何以說這是一條火爆的問題呢？想一想：如果耶穌答可以，祂則被指控為羅馬政權的走狗，不少猶太人視羅馬皇帝為猶太彌賽亞的敵對者。如此，便否定了自己為彌賽亞的身份了！如果耶穌的答案是：不可以！猶太領袖就可以向羅馬政府告發祂顛覆叛國之罪。所以耶穌既不可以答Yes，也不可以答No。

3) 耶穌看出他們的詭計，耶穌究竟如何回答呢？

首先我們來看看，這條問題可以從兩方面看：

首先是政治問題。

其次亦是宗教問題。

從**政治**的角度看，作為一個被羅馬政府欺壓的猶太人，應否降服羅馬政權呢？從**宗教**的角度看，羅馬皇帝視自己為神的兒子，臣服羅馬皇

| | |
|--|------------------------------------|
| | <p>帝是一種背叛耶和華的表現，也是違背了不可拜偶像的誡命。</p> |
|--|------------------------------------|

我們要看看耶穌怎樣回答這問題。

(二) 神與該撒 (v24-v26)

v.24 「拿一個銀錢來給我看。這像和這號是的？」他們說：「是凱撒的。」

v.25 耶穌說：「這樣，凱撒的物當歸給凱撒，上帝的物當歸給上帝。」

v.26 他們當著百姓，在這話上得不著把柄，又希奇他的應對，就閉口無言了。

1) 耶穌並沒有回答這奸細的問題，他叫他們拿一個銀錢出來，然後問他們一個問題：**這像和號是誰的？**

我們首先要了解羅馬人的銀幣，所講的「銀錢」denarion相當於當時一日的工資。在這羅馬銀幣上，刻有**羅馬君王的肖像**，就是提比留的像。除了這象外，還刻了**提比留的號**：該撒提比留：神聖亞古士督的兒子。

為什麼這是大件事呢？因為猶太人相信神頒報誡命給猶太人，猶太人必須遵守。十誡中清楚說明「**不可敬拜偶像**」。「偶像」即時「肖像」(image)。彼拉多上任時，為了顯官威，命令羅馬軍隊帶著盾牌入聖殿，羅馬軍裏的盾牌是刻有該撒的像，猶太人以為彼拉多是有意挑戰猶太人的信仰，犯了不可敬拜偶像的誡命。因而引起猶太人的暴動，在這次暴動中，不少猶太人捐軀，做成彼拉多與猶太人有著極惡劣的關係，日後彼拉多為了討好猶太人，不惜釘耶穌在十字架上。由此可見，政治與宗教往往是分不開的。

猶太人是盡量不採用羅馬人的錢幣，因為有該撒的像在哪裏。然而，在羅馬大帝國的統治下，沒有可能不採用羅馬銀幣的，比方來說，交稅時便要用羅馬銀幣了。雖然猶太人有自己的幣值，但只能用於聖殿內，所以又稱為聖殿錢幣(temple money)，因此之故，猶太人長老便在聖殿內設有兌換銀錢的檔口，耶穌清理聖殿時候，把這些檔口都推倒了！

了解這個背景後，我們便明白到：交稅給羅馬政府是一個極尖銳的問題。不交犯了羅馬法律，交則犯了十誡。所以這便成為一個火爆的問題了。

2)

耶穌非常聰明，祂不是從自己袋裡取出一個羅馬錢幣來，而是問那些奸細取一個羅馬錢幣來。路加沒有交代那些文士及祭司為什麼袋裏有羅馬錢幣，但事實上，他們若覺耶穌用羅馬錢幣交稅，他們自己豈不是也擁有羅馬錢幣，犯了十誡呢？

跟著耶穌說：「**該撒的物當歸該撒，上帝的物當歸上帝。**」不少信徒企圖用這話來證明政教是分離的。政治屬該撒，屬靈之事歸上帝。這看法是絕對錯誤。何解？

- 聖經並沒有把「屬靈」和「世俗」如此分割。上帝是一切萬物的主宰，不是世上一部分東西的主宰。
- 另一方面，世上有哪一樣東西不是歸神所管轄呢？就是羅馬皇帝的生命也仗在上帝的手中。他所擁有的權柄也是神所賜的。所以當耶穌說：**屬上帝之物歸上帝**，那麼一切都是歸上帝，包括該撒之物也是屬上帝的。耶穌並沒有如此直接說出，但卻巧妙地講出這真理，猶太人得不著他的把柄，並且希奇他的應對如此聰明，就閉口無言了。

(三) 政教分離

| | |
|----|--|
| 1) | <p>這一段聖經，並非談及政教分離這課題，這是否說政教分離不是聖經真理呢？我們的態度又當如何呢？教會應否積極參與政治活動？抑或教會不應把自己牽涉在政治範疇上呢？</p> <p>我們播道會其中的信念是要政教分離。Evangelical Free Church是指 Free from the State. 他們不滿意在德國的路德會政教合一，於是就脫離了路德宗，自立另一個政教分離的播道會。那麼我們會問道：政教分離的聖經根據是在哪兒呢？</p> |
| 2) | <p>神對人的使命可分為兩方面：</p> <ul style="list-style-type: none">● 創造 —— 是針對全人類而言。● 救贖 —— 是針對信徒而言。 |

首先談談**創造的使命**。當神創造這世界時，祂對人有三個吩咐：

| | | |
|----|--------|--|
| a. | 管理這個世界 | 使之井井有條, 有規有矩, 不至亂。 管理包括不同的範疇： 有政治、教育、經濟等等。神吩咐人要好好管理這個世界。 |
| b. | 家庭 | 要生養眾多，並且要教養子女，走當行的路。夫妻又要彼此相愛。 |
| c. | 休息 | 六日工作，一日休息，是為安息。 |

神給我們各人有不同的份，有些管理教育，有些管理經濟，各行各業，盡忠職守，彼此聯絡，建立這個大家庭，這是每一個人當有的責任，不管你是基督徒或是非基督徒，也有責任實踐這個所謂文化使命(Cultural Mandate)。或

許有些信徒，心覺得神呼召他在政治上有份，他就投身於政治舞台上，盡他的本份去治理這大地。

第二個使命，就是耶穌給我們的大使命了：你們要往普天下去傳福音給萬民聽，並且給他們施洗，以神的話語教訓他們，作神的門徒。這是教會的使命，教會不應該把自己牽涉在政治運動上，而是專心在福音使命上。單從個人層面看，每個人有神的呼召，有人被呼召投身在政治上，他就當按神的心意去領受這使命。

3) 至於在教會裏面，因政見問題而引起分裂，又當如何呢？

這不是一個簡單的問題, 但我們可以從幾方面思考:

- 教會應有扮演先知的角色。若政府違背神的命令，教會應該站起來講述聖經

的真理，就是被審判和欺壓，也當如是。施洗約翰便是一個很好的例子。

- 原則上, 各人有不同的政見, 大家可以包容, Agree to disagree。聖經並沒有規定我們一定要共和黨黨員或民主黨黨員。
- 作為一個公民，我們必作個有責任感的公民，投票是我們的公民權利，我們要好好使用這個權利。
- 倘若在教會裡因政見不同，以至關係破碎，我個人以為分開並不是一件不應該的事情。保羅和巴拿巴分開，豈不是給了我們一個解決方法嗎？
- 作為一個教會的牧師，我不贊成他用太多時間關注政治事情上，以致他不能專心傳道，我以為是不智的。

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">● 教會雖然不是以關注政治為首要任務，但教會卻有責任向弟兄姊妹提供有關正確的資訊和聖經真理，這是教會不可推卸的責任。 |
|--|--|