

# 窩福堂查經團契

## 第五課：自以為義的危機

(羅馬書二 17-29)

### 查經前討論

請看看下面的一段「假想」對話：

保羅：「神的福音是給萬邦萬族，不區是猶太人、外邦人，只要悔改認罪，相信和接納耶穌為救主和主宰，便能稱義。」

猶太人：「若神的救恩是不區猶太人、外邦人；為甚麼在舊約神又以猶太人為祂的選民，與他們立約，又頒律法給他們呢？神明顯是特別賜福給猶太人，怎麼你可以說猶太人與外邦人是沒有分別呢？」

如果你是保羅，你會如何回應這猶太人的質問呢？

### (一) 律法(v.17-24)

1. 從 v.17，保羅這一段話主要的對象是誰？

猶太人

---

- a) 從 v.17 及 v.25，作為一個猶太人，他們會為到那兩件東西而感到自豪呢？

律法和割禮

---

- b) 對一個猶太人來說，律法是象徵些甚麼？

神特別頒佈律法給猶太人，向他們啟示祂的聖言，表明猶太人是神的選民。

---

- c) 對一個猶太人來說，「割禮」又象徵些甚麼？

割禮，是立約的記號，這更說明神與猶太人的立約關係，非常特殊。

---

- d) 或許我們會說：「這一段聖經是對猶太人說的，我既不是猶太人，就與我無關了。」你以為我們今天的信徒或是在教會長大的，會否像猶太人一樣，犯了同樣的錯誤呢？

我們今天信徒也很容易犯猶太人的罪行

---

2. 在 v.17-20，保羅用了八個動詞，去描繪猶太人的高傲與問題，這是甚麼？

a) v.17 你稱為 猶太人

b) v.17 又倚靠 律法

c) v.17 誇口些甚麼？ 與神特別的關係

d) v.18 以為曉得 神的旨意

e) v.18 能分別 是非

f) v.18 從那裡受了教訓？ 律法

g) v.19-20，以為是誰人的師傅？ 蠢笨人

h) v.20 以為自己是擁有些甚麼，以致能作其他人的模範？律法中的知識和真理

3. 從上述的八個形容看來，猶太人是怎樣看「律法」，又為甚麼這律法又會做成猶太人地位獨特呢？

律法是神特別頒給猶太人，特顯猶太人特殊地位

a) v.18，這律法對他們(猶太人)有何作用？

為他們指引

(註：v.18 的「教訓」可譯為「指引」“instruction”)

b) v.19-20 這律法又令猶太人處在一個怎麼樣的地位？

蠢笨人的師傅，瞎子的領路者，黑暗人的光

c) 又照 v.19-20，猶太人又以為外邦人是何許人？他們又是何許人？

蠢笨、瞎子、和黑暗中人

d) 你以為今天我們基督徒是否也會犯同一的錯誤？

我們也有這危險，太過自義

4. 保羅就根據猶太人自以為義的身份，向他們提出五個質詢，這是甚麼？(v.21-24)

a) v.21a 教導人而不能教導自己

b) v.21b 叫人不偷，自己去偷

c) v.22a 叫人不姦淫，自己去姦淫

d) v.22b 說厭惡偶像，卻在廟中偷東西

e) v.23 指律法誇口，卻玷辱神

5. 究竟猶太人的問題在那兒？

沒有實踐律法，反而違背律法的要求

a) v.21a 的問題是：得把口講

b) v.21a-22 的問題是：不行律法，反而違背律法

i. 為甚麼說猶太人是「偷竊廟中之物」呢？(參看約翰福音二 12-17)

這是指他們在聖殿中取利，正如賊一樣去偷去搶。

- ii. 難道所有猶太人都是「偷竊」、「姦淫」和「偷廟中之物」嗎？(參看馬太福音五 21-32)

其實，正如耶穌在登山寶訓所說，這是他們內心的慾望問題

- c) v.23 的問題又是甚麼？

他們的內心與態度，沒有真正的敬畏神，是玷辱神

6. 猶太人這樣的行為會帶來甚麼後果呢？

神的名受到羞辱

- a) v.24 所提到的經文，是指以賽亞書二 5 及以西結書三十六 22，在這兩段聖經中，為甚麼先知說神的名在外邦人中因猶太人而受到褻瀆呢？

這是指猶太人在軍事上失敗，被亡了國、受了辱，使神的名受辱

- b) 以賽亞與以西結所提到的都是指猶太人亡國被擄，是軍事上的失敗，但這與保羅時代的猶太人又有何關係呢？難道保羅是指他們為羅馬所統治而玷辱了神嗎？抑或是他們在道德上的失敗呢？

他們在道德上之失敗，也是一樣玷辱了神的名

7. 如此看來，昔日猶太人的問題會否也是我們信徒的問題，在甚麼情況下，我們也如猶太人一樣，在外邦人(未信者)中神的名受到玷辱？

我們今天也有此危機

## (二) 割禮(v.25-29)

1. 猶太人以為「割禮」是神與他們立約的記號，有了這記號，他們必不會下地獄，保羅同意這看法嗎？他又怎樣看「割禮」呢？

- a) 保羅以為真正的割禮，並不在乎儀文，而在乎甚麼呢？

裡面與內心

- b) 如此看來，甚麼人才是真正的受割禮(留意受割禮即表明與神有立約的關係)？

真正行律法的人才是

- c) 保羅說，若全守律法，我們便是真受割禮，而且更可以審判那些不守律法的猶太人，但世上有沒有人可以全守律法呢？若沒有，為甚麼保羅又如此說的呢？

這表明神為我們預備另一救贖計劃—因信稱義，而非因守律法而稱義

2. 保羅在 v.29-30 把猶太人分為「真猶太人」及「假猶太人」，他們的分別在那裡？

真猶太人是內心與裡面真順服神，做猶太人只看表面和肉體血緣關係

a) 甚麼是「外面肉身的割禮」？(v.28)

指第八日受割禮的禮儀

b) 甚麼是「裡面作的割禮」？(v.29)

真心信主

3. 究竟我們要怎樣才可以受真割禮，成為一個真猶太人？

是聖靈的工作

a) v.29 告訴我們，真割禮是藉著聖靈(By the Spirit)，究竟這是甚麼意思？(參看約翰福音三 5-6)

唯有藉著聖靈，我們才可以重生

b) 聖靈的工作是甚麼？(參看約翰福音十六 8-11)

為罪、為義、為審判，自己責備自己，真心悔改

c) 如此看來，我們若要成為一個「真正的猶太人」，受真正的割禮，我們當如何作？

悔改認罪，接受耶穌

4. 在昔日猶太人的焦點是「割禮」，在今日我們的焦點是「水禮」，同樣的，按這段聖經所言，甚麼才是真正的水禮？

真心悔改信主的

a) 如果一個人被問及：「你是基督徒嗎？」他的答案是：「是，因為我已經受了洗。」你以為這答案有沒有問題呢？

有

b) 如果一個真心悔改，接受耶穌為他救主和主宰的人，若未受洗禮就離世去了，你以為他能否得救呢？保羅這段聖經給了我們一個甚麼答案？

能

5. 又據 v.29，一個真正的猶太人會有何後果？



a) 追求人的稱讚有何不妥？

暫時，空虛的

---

b) 從神的稱讚又有何不同？

永存，有價值的

---

### (三) 猶太人的反駁(三 1-8)

1. 當保羅這樣說的時候，猶太人就提出反駁，首先我們從 v.1-2 看到他們第一個反駁的原因，這是甚麼？

a) 保羅說「肉身的猶太人不是真猶太人」「外面受割禮的不是真割禮」，那麼神在舊約為甚麼又要揀選那些肉身的猶太人作為祂的子民？並且又吩咐他們要守外面(肉體)的割禮呢？這豈不是多餘的嗎？你以為他們提出的反駁有沒有道理呢？

沒有

---

b) 在 v.2，保羅又怎樣回答這反駁？為甚麼保羅仍然覺得這並不多餘，而是大有好處？

凡事大有好處，神已把聖言托付給猶太人

---

c) 猶太人有神的律法及行肉身的割禮，這並不等如他們就可以自動的「上天堂」，然而這對猶太人來說這仍是大有好處，其好處是甚麼？

有神的聖言托付他們，這是非常特殊的榮耀

---

2. 我們再看 v.2-3，猶太人提出第二個反駁，這是甚麼？

參看下面

---

a) 猶太人的反駁可歸納如下：

v.2 神把聖言(律法及彌賽亞來的應許)交付猶太人。

v.3 如果真猶太人是憑信耶穌才算為真猶太人，如今那些猶太人不信耶穌，這豈不是神所托非人？

v.3 所以，保羅「因信稱義」的理論是指控神，以為祂是一個不信實的神。

你以為猶太人這樣的邏輯有沒有問題呢？問題又在那兒？

大有問題，所托非人不一定是神是不信實

---

b) 保羅又如何回答這樣的反駁呢？(v.4)

參看下面

---

i. 為甚麼保羅以為「神的信實」並不因「猶太人的不信」而受影響呢？(v.4)

人雖失信，但神仍是可信的

---

ii. 如此看來，人與神有何分別呢？

人會失信，但神卻永遠不會失信

---

iii. 保羅引用了詩篇 116:11 及 51:4，來證明他的甚麼理論？

人是虛假，神是真實

---

3. 我們再看 v.5-6，猶太人又提出甚麼反駁呢？

參看下面

---

a) 猶太人的反駁可歸納如下：

v.5 「我們的不義是顯出神的義來」，所以我們不義是對神有益處的；

v.5 神若因我們不義就向我們發怒，這就顯出神的不義了，因為神是藉著我們的「不義」顯出祂的義來，這是對神有益處的，祂若因此而向我們發怒，祂就是不義了！

所以，他們的結論是神是不會不義的，所以神是不會向不義的猶太人發怒的，你同意這理論嗎？為甚麼？

不同意，這是詭辯，不義就是不義，當受審判。

---

b) 保羅又怎樣回答他們的反駁呢？為甚麼保羅以為神向不義的猶太人發怒，並沒有顯出祂的不義來？

若是如此，神又怎可以成為世界之審判者

---

4. 最後我們看看 v.7-8 最後一個反駁，這是甚麼？

參看下面

---

a) 猶太人的反駁可歸納如下：

v.7 我們的虛謊只顯出神的榮耀(正如我們的不義更顯出神的義)，如此神就應當為到我們的虛謊而高興，因為這樣就成全了祂的榮耀。

v.7 既是如此，為甚麼神還要審判我們，當我們是罪人呢？

v.8 所以，保羅「因信稱義」的道理若是真的，這就等如說我們可以因作惡以成義了，這是絕對荒謬的。

你對猶太人這樣的反駁又怎樣看法呢？

是歪理

---

b) 保羅又怎樣回答他們呢？保羅又有沒有從理論來反駁他們？若沒有，其原因又何在？

保羅只是直斥其非，是該受罪的，保羅不屑再和這等人糾纏

---

5. 從這段經文，你認識

a) 神有多少？慈愛公義

---

b) 人有多少？虛假失信

---

c) 福音有多少？透過認罪，接受主，我們可以改變

---