

(一)中國近代史始於何時？

在未討論洪秀全前，首先我們要了解一下中國近代史始於何時。歷史學者都持有不同的看法：

- ✦ 梁啟超：以為「乾隆末年至今」為近代史
- ✦ 孟世傑：「始於道光時期」
- ✦ 蕭一山：中國近代史始於明清之西教士東來
- ✦ 孔飛力：則以為 1864 年的太平天國之亂是中國近代史之開端

我本人非常贊同孔飛力的看法。何解？綜合各史家的看法，他們以為中國近代史一定受以下因素影響：

- ✦ 西方的影響—自西方的傳教士東來，尤其是馬禮遜所代表的基督教來華的確是揭起了一個極大的浪潮。套用哈佛大學歷史教授 John King Fairbank 的話，這是產生了中國從沒有經歷過的大蛻變。而太平天國與西教士來華是有著極密切的關係。
- ✦ 太平天國是清道光，咸豐年間的農民起義，也是明清以來中國規模至大的戰爭。對中國歷史有深遠的影響；太平天國歷時十四年，影響十八省份，600 多個城市，死亡人數達 2000 萬。不過最大的影響，是太平天國把舊有的中國完全打碎了。雖然太平天國終於失敗了，但正如大英百科全書所說，太平天國對於日後的中國發展影響極大，包括：
 - 簡化中文之文言文
 - 男女平等
 - 「土地平均分配」成為共產黨制度之始祖
 - 建立一個新的政治體系和教育體系

事實上，日後的國民黨與共產黨都以太平天國為他們革命之源，就如羅爾綱在他那本「太平天國史」對太平天國有以下的評價：

- ✦ 是農民革命之運動
- ✦ 為中國近代史中推動歷史前進的火車頭
- ✦ 為孫中山的辛亥革命鋪了路
- ✦ 清政府自始沒落，無論是軍權、財權都落在地方官手中，如湘軍、淮軍等，中央政府漸失去其權勢。

當然亦有學者持不同的看法，就以錢穆為例，他以為太平天國破壞了中國故有文化，與日後之義團之類的農民運動沒有多大的分別。然而，無論是褒是貶，無可否認，太平天國是啟開了中國近代史之分水嶺，所以我們談到近代史，也以此為序幕。

(二)洪秀全，何許人也？

洪秀全出身於務農家庭，乃廣東花縣人氏。7 歲入讀村塾，熟讀四書五經，13 歲考取童生，16 歲赴廣州應試，不幸名落孫山。1830 年間，再考，亦告不第。其後他先後於 1837 年及 1843 年再赴廣州應試，均告失敗。1838 年，於廣州應試後，獲當時的傳教士贈送梁發所寫的「勸世良言」，此激發洪秀全潛心研讀基督教之信仰，並與其表兄自行洗禮，歸信耶穌，撰有悔罪詩云：
吾儕罪惡實滔天，幸賴耶穌代贖全；

勿信邪魔遵聖誡，惟崇上帝力心田。

天堂榮顯人宜慕，地獄幽沈我亦憐；

及早回頭歸正果，免將方寸俗情牽。

他歸主後，創上帝會，但他對基督教的認識，只來自「勸世良言」一書，許多都不是正統的。

1850年，廣西發生了荒災，社會動盪不安，這已是民變之溫床。洪秀全發佈命令，命各地上帝會信徒向桂平縣金田村集結。地方官立即派兵鎮壓，發生衝突。到了1851年1月11日，這正是洪秀全的生日，他正式宣佈舉事，建號太平天國。

建國後，洪秀全自稱為天王，其下有東王楊秀清、西王蕭朝貴、南王馮雲山、北王韋昌輝、翼王石達開。其中以東王楊秀清最具勢力，楊秀清本是紫荊山燒炭之工人，後成為上帝會的信徒，也是燒炭工人的領袖。太平軍起義後，席捲湖南、湖北、江西和安徽等省。並且迫近長江，但馮雲山及蕭朝貴先後戰死。但太平軍聲勢壯大，已有五十萬之眾，並且攻陷武漢。1853年，迅速攻陷南京，並以南京為國都，名為天京。

太平軍定都於南京後，企圖乘勝追擊，北伐西征，但北伐的二萬餘軍隊，不到半年便全軍覆沒，而西征軍卻節節勝利，楊秀清及石達開先後打敗曾國藩的湘軍，這亦是太平天國的全盛時期。

但到了1856年9月，太平天國的首腦們爭權生內鬩，史稱為「天京事變」。楊秀清功高自傲，逼洪秀全封他為萬歲。此時北王韋昌輝回京，不滿楊秀清跋扈，借機殺了楊秀清及他的二萬餘眾跟隨者，石達開此時亦由武漢趕至，痛斥韋昌輝濫殺無辜，引起韋昌輝不滿，欲殺石達開。石達開聞訊及時逃走，但他的家人因逃避不及而被殺。於是石達開率領他的部隊，預備出發靖難。洪秀全此時為平息內亂，下令處死韋昌輝。但洪秀全又不信任石達開，於是封其兄長洪仁發為安王，次兄洪仁達為福王，希望藉此牽制石達開，石達開軍隊因而被孤立，結果為清兵大敗，全軍覆沒，太平天國已開始走下坡。

然而，在太平天國的後期，一批青年領袖脫穎而出，其中以忠王李秀成，英王陳玉成更為出色，也能重振太平天國的聲威。但此時開始有外國軍隊介入。1860年美國人華爾招募了200多個外國人，組成洋槍隊，進攻太平軍。當李秀成率軍進攻上海的時候，亦遭受到英法聯軍開炮擊退。再者，太平軍國軍隊紀律開始敗壞，失去民心，日益衰敗。1860年6月1日，洪秀全病逝，其子洪天貴繼位，但月餘後天京失守，李秀成、洪仁玕、洪天貴先後被捕處死，太平天國席捲十八省，歷時十四年，但終於宣告失敗。

洪秀全以基督教名義發起太平天國運動，為什麼西方傳教士及國家竟不加援手，反而幫助清廷消滅太平天國呢？當我們細看洪秀全的宗教思想，便發覺他其實是以基督教之名，中國傳統儒家思想之實的一個不中不西的宗教信仰，而且更帶著濃厚的中國民間宗教色彩。據史學家鄧嗣禹研究，發現洪秀全之「上帝」其實與儒家所說的「天」無異，在他「天條書」中論上帝有云：

「皇上帝，看顧商湯，命商湯由侯為王，又看顧周文，當身為亞伯……自古至二代民皆敬拜上帝。」

由此觀之，洪秀全以為儒家所信奉的「天」就是番國的上帝，而且還從儒家找證據支持其說。然而，他也企圖把耶儒二教融合，以為上帝是創造天地的主宰，又是頒佈十誡的，這是有異於儒家。

就是因為他的信仰有偏差，羅孝全牧師(I.J.Roberts)拒絕替他施洗，於是他便自行為自己洗禮。對他來說，「洗禮」只是一種入會儀式，而非基督教的禮儀，所以大多西教士都不支持洪秀全的太平天國運動。

我們亦要解決一個問題？既說洪秀全的信仰是帶有濃厚的儒家色彩，為什麼得不到士大夫階層的支持？洪秀全獨特的地方：他一方面是用「孔」，但另一方面他又是反「孔」。他一方面讀古書，但另一方面又反對人讀古書，視為妖書。但他又說：「天父有降聖旨，孔孟之書不可廢。」或許我們可以這樣說：「洪秀全不是一個理想主義者，而是一個實用主義者，凡是可以利用的就去利用，所以便出了不少矛盾的現象。」所以，無論是西方的傳教士，或是中國的士大夫，對他都持負面的影響。

然而，洪秀全雖然得不著西方傳教士及中國士大夫階層的支持，卻得著廣大農民階層之支持。我可以說，從歷史的角度看，太平天國是清末的民變，我們發覺一件有趣的事，民變是中國歷史轉朝換代一個關鍵性的因素。我們就以唐朝為例，唐朝中葉，朝廷雖然發生了重大危機，內有宦官為禍，外有藩鎮割據，又有安史之亂，外族擾亂，但朝廷仍然不倒；直至黃巢之亂，農民起義，唐朝就倒垮了。再以元朝末年為例，群雄起義，爭霸中原，其實都是各處農民起義，所以我們可以說，民變是轉朝換代一個關鍵性的原因。

何謂民變？有歷史家稱為流寇為禍，亦有稱為農民革命。昔日中國人口佔了 88%-90%都是農民階層，當農民有衣有食，他們就穩定下來，江山也可保住。但一旦農民沒得吃，他們就會挺而走險，只要有人揭竿起義，朝廷便得倒下了。

民變並非烏合之眾。成功的民變一定要有好的組織。有關這一點，中國歷史上的民變往往有著濃厚的宗教色彩。無論是明朝的明教，清朝之白蓮教，都是民間宗教，他們都有嚴格的組織，而太平天國雖然名為基督教，但本質上與一般的民間宗教並沒有多大的分別，而洪秀全的信仰也夾雜著不少的中國民間宗教的色彩。

然而，從過去的歷史看，大多數的民變都未能成功，建立皇朝，李自成如是，洪秀全的太平天國也是如此，主要原因是得不著知識份子的支持。朱元璋之所以成功，是因為他有劉伯溫等知識份子輔助，所以得以建立明朝。而太平天國呢？一方面他們失卻了士大夫階層的支撐，也因為洪秀全得勢後，權力在握，絕對的權力只會帶來絕對的腐敗。太平天國的領袖們就陷在這個弊病，又專政、又攬權、又好色、又貪財，各懷鬼胎，引致內鬩，大好江山就因此而掉丟了，這就是太平天國失敗的主要原因。