

基督教倫理學

第十七課：人權(1)

(一) 楔子

1. Aldous Huxley 寫過一本非常有趣的小說，名叫「Brave New World」，故事是講將來的世界，非常先進，所有人類都是從工廠製造出來，而非出自母胎。在製造的過程中，透過基因的操縱，以致可以把人類分為四個階層 A、B、C、D。屬 A 類的都是一級製造品，無論在外貌，智力上都是一流的；B 則是屬乙等產品，C 更次等，D 則是至劣的產品，在這個新世界中，他們有三個重要的核心價值

a. 身份—Identity，在這個新世界中，屬 A 一類的人種，每個 A 人無論在樣貌上，智力上都是一樣的，不分高低，沒有差別，較諸那些 Identical twins 更 identical。屬 B 人種的與 A 人有別，無論在樣貌及智力上也是次一等的，但所有 B 人都是相同的，C 也是如此，D 則是至劣等的了。

b. 社群—Community。這些從工廠「出生」的嬰孩，一出世便接受洗腦，工廠的揚聲器不住播放同一的信息，重重轟炸那些初生的嬰孩。

如果你是 A 人種，那信息是：「我是 A，是凌駕 B、C、D 的。」

如果你是 B 人種，那信息是：「我是 B，我要絕對服從 A，但卻凌駕 C 和 D」

如果你是 C 人種，那信息便是：「我是 C，我要絕對順服 A、B，但卻凌駕 D」

如果你是 D 人種，那信息便是：「我是 D，我要絕對順服 A、B、C。」

c. 安定—這些「先進」人，以為這樣的制度，既相同 (Identical)，但又有等級之分 (classification)，社會便不會有相爭，不會有眼淚，不會有戰爭，有了這樣的次序 (order)，自然會有秩序 (order)。

然而，那些下等人 (C、D) 長期在這樣的「壓逼」下，自然心中感不滿，於是那新世界的政府就想出一個辦法來，按時按候派發一些叫 soma 的奇妙藥丸給那些不開心的人，一吃了那些 soma，他們就類似「毒品」的 soma 便成了些不開心的避難所，如此，政府也解決了人民不安的情緒；社會也自然地安定下來。

2. 故事講有一對屬 A 的男女，有一次到墨西哥旅行，墨西哥是一個未開化的地方，一切都是古老傳統。他們不幸迷了途，流落在山區的小村落中，更不幸的，男的死了，只留下那個懷了孕的女子，她之所以懷孕是因為她沒有避孕丸服用。後來她誕下一個男孩，改名為 John，母子二人就住在墨西哥山區的村莊內。

由於 John 的媽媽來自開明的倫敦，對性是非常開放的，人皆可以為夫，儼如一個妓女一樣，而 John 就是在這樣的一個惡劣的環境長大。他憎恨那些墨西哥人，因為他們不尊重他們母子二人，又以他媽媽為不道德的女人。他常常喜歡聽媽媽講及倫敦的生活，也非常嚮往這樣的一

- 個無淚、無恨、無戰爭的社會，他朝思夜想也希望有一日能返回自己的家鄉—倫敦。
3. 在墨西哥期間，他接到二本改變他人生的書，一本是莎士比亞的 *The Tempest*，他覺得自己就好像莎翁筆下那個 *Miranda* 一樣，被困在島中，非常渴望返回人世界間，莎翁那一句「How beautiful mankind is」常存在 John 腦中，在他的幻想中，新世界的人是多麼美善。另一本對他有深遠影響的書是聖經，從聖經中，他看到每一個人，無論他的背景、學問、出身、財富如何，都是神所造的，是極有價值的，他不明白為什麼墨西哥人要這樣的拒絕他們母子二人。
 4. 皇天不負有心人，終於他們母子的行蹤被發現了，倫敦當局亦安排了專機把他們運回倫敦。他看到那先進的倫敦，不禁驚嘆人類的文明，也慶幸自己能返回這新世界。但當他正要安頓下來時，他發覺這個新世界總是欠缺了一些似的。雖然這兒沒有戰爭，沒有眼淚，沒有痛苦，但他卻不覺快樂，與滿足，他總覺他們只活得像個機械人一樣。他又看這個社會的階級觀念，欺壓，D 一族人永不能翻身，總是被欺壓的一群，他為他們抱不平。有一天，當他看到那些 D 人排隊領取 *soma* 時，他問清原委，就氣象憤憤地到那個派發 *soma* 的派發站，把那些 *soma* 踐踏，然後高聲對那些輪隊的人演說：
「弟兄姊妹，你們不要受瞞騙！這是毒藥，是控制你們的毒藥！你們是神所造的，是有你們的權利，有你們的價值，你們絕對不能接受他們踐踏你們，A 是人，D 也是人，你們在神眼中是一樣的，不分高低的，你們不應被他們欺壓…」
正當他激昂要說下去的時候，那些輪不到 *soma* 的 D 人已經忍受不住了，蕃茄雞蛋紛紛擲過來，他只有撤退。
 5. 後來他有機會和倫敦的頭頭談話，那頭頭坦白告訴他說：「我們從歷史看到一個真理，當人人都擁有自主權，當人人都是平等的時候，我們要付上一個相當沉重的代價—就是戰爭，亂、妒嫉，不安、痛苦和眼淚。」我們的社會，把這些人類基本的問題解決，我們的核心價值是 *stability* *identity* 及 *community*。我們寧願犧牲個人的獨立和價值，來換取社會的安寧和穩定，這是我們的抉擇。
John 不能接受這個新世界的價值觀，對他來說，活在這樣的一個社會，不是人，只是機器而矣，他不喜歡墨西哥，他更不喜歡倫敦，在毫無選擇下，他最後懸樑自盡。
 6. Huxley 的故事給了我們什麼啟迪？當然我們可以從不同的角度去解讀這小說，但我們只集中討論一個有趣的課題：人權與安定的關係。這是否說，當我們強調和鼓吹每一個人都有他的權利、自主權、自由時候，這必定帶來彼此爭競、戰爭、鬥爭、不安、嫉妒等惡果呢？次序 (*Order*) 與秩序 (*order*) 是否息息相關呢？而我們所謂「人權」又是什麼意思呢？人應當擁有什麼權益呢？這正是我們這一課要討論的課題。

(二) 中國人與人權觀念

1. 當我們看「人權運動」的時候，我們發覺其理論的根源乃是來自聖經，人人都是神所創造，是中國基督教播道會窩打老道山福音堂__蘇穎睿牧師主講
基督教倫理__第 17 課人權(1)

不分上下，沒有貴賤之別，在神眼中都是平等的。所以人權運動基本上是一個西方的觀念，起源也來自西方，究竟這個「人權」觀念與我們中國傳統的觀念有沒有分別呢？這西方的「人權」觀念能否適用於我們中國的社會？

2. 當我翻開中國的地圖時，我們發覺中國的四圍都是被高山、大海、沙漠包圍著，東有太平洋，南有連綿山脈，西有帕米爾高原，崑崙山，天山等，北有蒙古大漠，這些天然屏障緊緊地包圍著中國。但在中國本土，北有華北平原，中有華中大平原，南有珠江流域，南與北沒有什麼天然屏障。這地理環境形成了中國兩大特色：一統(Universality)和獨存(Isolation)。中國人一向都嚮往「大同主義」，分裂中國是一件不能容忍的事，所以我們會明白無論是國民黨，或是共產黨都不能接納台獨這件事，這是中國人一向所持不可侵犯的神聖觀念，正如三國演義首句說：「論天下大勢，合久必分，分久必合。」這也幫助我們明白為什麼蔣介石以為「日本的侵華」只是「皮膚病」，共產黨的叛亂才是「心臟病」。其次，中國被大海高山包圍著，形成他獨存的特性，如果我們比較歐洲的歷史與文化，我們不難發覺中國的文化發展是單元性的，並沒有受到外來太大的衝擊和挑戰，中國週邊的少數民族，無論是在東北的滿洲國，或是在北的蒙古，他們入主中原後，都是完全被漢人文化所同化過來，完全對中原文化沒有絲毫威脅，直至二十世紀初葉，英美來華，中國文化才面臨一個真正的衝擊和考驗。

3. 要明白中國文化，我們可以從二方面看

(A) 以農立國的精神

中國以農民為首，就是現在，農民人口也超過一半，農民以「土地」為本。「長於斯，生於斯，死於斯」正中國人的傳統觀念。因此，宗族制度 (clan system) 便應運而生，每條村都有祠堂，祠堂既是學校，也是法庭，更是一切大小事務的中心，所以在中國的觀念，是沒有「個人主義」(individuality) 這回事，一切都以國／家為本。

◆ 套用中國著名的社會學家費孝通的話，中國社會就好像一顆石掉在水中，製造出不少的 ripples，如果那石是大的，Ripples 便多而大，如果石是小的，ripples 也小。所以，嚴格來說，中國不是一個國，而是一個家，「天下之大，莫非王土，天下之民，莫非王民。」對一個統治者來說，國是他的家，國事也即是家事，忠於國便是忠於這王朝。

但西方社會則不同，它就好像一捆禾乾草，被一條大草扎著，這大草就是法律，在法律之下，人人平等，每人都擁有他自己的權益和自由。

◆ 從這個現象來看，中國人是沒有「個人權益」或「個人自由」這回事，我們看看第二個特色—儒家思想就看得更清楚了。

(B) 儒家立國思想

- (1) 儒家思想不但是道德哲學，更是政治哲學，在春秋期間，「亂」是一個每個統治者要解決的難題，而諸子百家也盡量獻計去解決「亂」之社會問題，對孔子來說，

「長幼有序」正是解決社會問題的核心價值。君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友的，五倫關係也正是社會秩序(social order)的骨幹，有了次序 (order)才有秩序 (order)，所以儒家就要極力保守這個次序，「君要臣死臣不死，是為不忠，父要子亡子不亡，是為不孝」，「君子素其位而行，不願乎其外，素富貴行乎富貴，素貧賤行乎貧賤」都是要表明「不惜一切來維繫這個次序。」於儒家思想來說，這次序的維繫較諸任何東西更為重要，就如論語中有云，有一個人有一次對孔子說：「吾黨有直者，其父攘羊，而子證之。」孔子就這樣回答他：「吾黨有直者，父為子隱，子為父隱，直在其中矣！」由此，我們可以看到中國人的思想與希臘帕拉圖的思想完全不同，帕拉圖講過一個類似的故事，他顯然以為大義滅親，公義是大過親情的。而中國人重次序高於一切其他倫理原則。

- (2) 正因如是，中國人對「人權」的看法與西方是非常不同的，中國人是重視「犧牲小我，成全大我」，西方人是「不自由，毋寧死。」中國人是看重「安定」而不是「人權」，他們願意犧牲人權來換取社會的秩序與安寧，這與西方人的看法是完全不一致的，正因如此，今天中國人所講的人權，都是從「家長式」的角度去看，作為一個家長，在不引起安定的情況下可賦與子女某些權利，但一旦這權利帶來威脅，尤其對社會安定帶來威脅，當權者就毫不猶疑地犧牲這小小的權益，1989年的天安門事件正是最好的明證，這也正是西方與中國人在人權問題上爭議的核心。

(三) 人權運動簡史

1. Magna Carta —(大憲章)：英國人民強迫約翰皇簽署 Magna Carta，保障一些人權
 - ◆ 教會信仰不受政治干預
 - ◆ 人民擁有土地自主權
 - ◆ 人民不得被徵收重稅
 - ◆ 寡婦有權不再嫁
 - ◆ 法律下人人平等
 - ◆ 禁止官員賂賄及濫用權力」
2. 到了十八世紀，不少歐洲學者，稱這些權利為「人權」，呼籲在位者要尊重人民的權利，賦予他們對生命及財產之擁有權利。
3. 1776年美國革命成功；1789年法國革命成功，建立共和國，並宣佈「Declaration of the Rights of Man」哲學家 Henry David Thoreau 是第一個人採用「人權」 human rights 這個詞句。他所寫那本 Civil Disobedience 對托爾斯太、甘地、馬丁路德全都有極深遠的影響。
此外還有美國的 Thomas Paine 及英國的 John Stuart Mill (Essay on Liberty) 都極具影響。

4. 到了十九世紀，奴隸，黑奴貿易，工人受欺壓，廉價勞工，剝削，child labor，貧窮問題也引起廣泛的關注和討論，美國因解放黑奴而發生內戰，但雖然如此，種族及奴隸問題一直也成了美國、歐洲之焦點。
5. 到了二十世紀，女權運動應運而生，美國修正法准許婦女有投票權，而美國的民權運動亦在 Martin Luther King 領導下發展熾熱。
6. 1961 年，一群律師，記者，作家聯合簽署 Appeal for Amnesty。事因有兩個葡萄牙學生，因舉杯慶祝「自由」，因而被捕及判坐牢 20 年，他們反對因政治或宗教理由而受迫害，因此事 Amnesty International 及 Modern human rights movements 正式開始及發展。
7. 1978 年又成立 Helsinki Watch，是人權發展組織，專報告世界各國人權狀況。
 - ◆ 2005 年，UN 成立了 Human Right Council，有權調查違背人權的國家。在 191 個會員國中，其中 47 個，每個成員，任期不得超過 6 年，若違背聯合國人權法，也可被取消資格。
 - ◆ 在聯合國推動下，人權這個問題已成為一個普世性關注的問題了！