

窩福堂查經團契

啟示錄導論

(一) 小小測驗

	是	非
1. 啟示錄的作者是保羅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 啟示錄是有關主再來的真理	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 啟示錄是公元後二世紀的作品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 啟示錄是用亞蘭文寫成的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 啟示錄其中一個主題是指羔羊最後的勝利	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 啟示錄是寫給亞細亞的七間教會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 啟示錄所提到的大龍是那惡者	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 敵基督是指一種當時敵擋基督的勢力，如敬拜羅馬大帝	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 啟示錄提到的七印、七號、七碗是指將要來的災難	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 啟示錄是一些想像出來的神話故事，來警惕我們要好好的活著	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 你有沒有唸過啟示錄一遍？若有你的感受如何？

- 若沒有，原因何在？

(二) 啟示錄的作者問題

(1) 傳統的說法

- 作者是使徒約翰，即西庇太的兒子。
- 理由：啟示錄的作者稱自己為「約翰」，在早期教會，一提到約翰，人們便聯想到使徒約翰，若作者並非使徒約翰，他斷不會如此自稱，因這樣便會誤導他人，以為作者就是使徒約翰。
- 若比較約翰福音、約翰一，二，三書及啟示錄，雖然啟示錄在本體與風格上與其他約翰作品很不同，但也有相似的地方，故同出於一個手筆是大有可能的。

(2) 傳統的說法之存疑及其他可能性

- 正為上述，傳統的一大問題，就是其文體與風格與約翰福音截然不同；似乎不是同出一個手筆，其不同之處，包括
 - ~ 約翰福音行文流暢，啟示錄則有迂迴之感。
 - ~ 約翰福音的重點在神的愛，啟示錄的重點在神的公義。
 - ~ 約翰福音的希臘文非常簡潔，啟示錄則較艱澀，有點像希伯來文的文法（Rugged Hebrastic Style）
 - ~ 在 250A.D.有一位教父，名叫 Dionysius of Alexandrin，稱啟示錄並非使徒約翰的作品，而是另一個稱為約翰的人之作品。
- C.C. Torrey 為啟示錄原本是用亞蘭文寫成的，後來有人再翻譯為希臘文，故此在文體上及風格上有類似希伯來文，與約翰福音有分別。
- 另一說法：文法及用字的差別，可能是緣於約翰寫這信的時候，年紀老邁，要靠他人為他代筆；事實上，約翰福音：24 告訴我們，約翰是有助手幫助他的，或許這些助手就是以弗所教會的長老，但無論如何，這是大有可能的。
- 總括來說，傳統的說法仍是最大的可能性，作者在一：1、4、9；廿二：8 都以約翰自稱，而教會歷史又沒有稱為「約翰」的教會領袖，故此傳統說法是有根有據的。

(三) 日期

- 大多數學者以為這書寫於 A.D.96 年，也即是羅馬王 Domitian 統治期，當時信徒大受迫害。
- 有些學者，如，Lightfoot，Westcott，Hort 則以為此書寫於 A.D.68 年，即尼祿皇之統治時期，但這說法的證據不足。

(四) 釋義

(1) 啟示錄有三個特色

- 這是一封書信

- 這是一本有關末世的書 apocalyptic
- 這又是一本有關預言的書 prophecy

(2) 啟示錄一書充滿了 symbols，我們怎樣去詮釋這些 symbols 也就決定了我們怎樣理解這本書的信息，比方來說，我們就以啟示錄的數目字為例，啟示錄七：4-8 告訴我們，以色列人各支派中受印的數目有 144,000。

- 時代論的釋義——他們「直解」，以色列有 12 支派，每支派有 12,000，他們都是在大災難期的以色列信徒，並經歷過大災難而仍然生存的。
- Osborne 則以為這數目是一個 symbols，只含有豐富的神學寓意，144,000 是表明一個完全及完備的含意（signifies wholeness and completions of God’ s Salvation）。

(3) 大致來說，有幾種不同的釋義來解釋啟示錄。

- 歷史派 (Historicist) ——他們以為啟示錄是講述由作者時代一直至末世的歷史發展過程。例：加爾文，路得——他們以為敵基督就是羅馬天主教的教皇。
傳統時代論——他們以為七個教會是代表了教會時代 7 個不同的階段。
- 現代論 (Preterist) ——他們以為啟示錄是講述當時的情況，與末世無關，所有 symbols 都是指當時的情況，所以敵基督就是羅馬的尼祿皇，而非末世時代的人物或勢力。
- 理想論 (Idealist) ——他們以為啟示錄的 symbols 與歷史無關，這些 symbols 是象徵一些超越時空之真理，特別是在基督第一次及再來之間所適用之真理；是描繪歷代以來神與魔鬼之爭戰；所講七印、七碗、七號都是不住重覆的事，敵基督也是屢屢出現的人物，持這看法的有 Hoekema, Hendrickson, 及 Philip Hughes)
- 將來派 (Futurist) ——將來派以為啟示錄 4-22 章是描繪末世的情景，大致來說，有二種不同的看法：

(1) 時代論 dispensationalism——他們以為神揀選以色列人，神與以色列人的約不會落空，在教會被提後，有七年災難，其間敵基督出現，以色列國就大復興，七年後主再來，建立千禧年國度，撒但被綁，其後撒但得釋放，被銷滅，新天新地得以

啟開，他們強調這是直解聖經得出來的結論。

- (2) 歷史千禧年後派——Classical premillennialism 他們不是直解，而視之為 symbols，耶穌只有一次來臨，教會亦在災難之中，耶穌再來後建立千禧年國度，而千禧年也不一定是 1000 年的，至於聖經所說的以色列，並非指政治的以色列，而是屬靈的以色列。
- (3) 綜合論(Eclectic) ——他們把以上所有的混合在一起，他們相信了解啟示錄，我們要知道它既是對當時人說，也寓意當時的境況，但同時也是說到將來，也有一些超越時空之真理。Grant Osborne 則以為這是一個至合理的看法，但他又強調他會看重 futurists 以為啟示錄，仍是以末世發生之事為主。

(五)分段

- 一：1-8 序言
- 一：9-20 人子的異象
- 二：1-三：22 給七個教會的信
- 四：1-五：14 天上的異象
- 六：1-八：5 七印
- 八：6-十一：19 七號
- 十二：1-十四：20 地上爭戰的背景
- 十五：1-十六：21 七碗
- 十七：1-十九：21 巴比倫之陷
- 二十：1-廿二：5 天國之城
- 二十二：6-21 結論