

窩福堂查經團契

第二十九課：聖餐真義

(哥林多前書十一：23-34)

查經前討論

有關聖餐的意義，有三種不同的看法

(1) 天主教的看法：Transubstantiation

據天主教的看法，當神父祝福後，聖餐中的「餅和酒」便會轉化成基督的身體與血。當神父為餅和酒祝謝後，神的恩典便進入餅和酒內面，他們稱之為 ex opera operato，意思是“By the work performed”，當信徒吃餅與喝那酒時，他們實際上是吃了基督的身體與血，恩典也隨之進入到信徒裏面。

(2) 路得宗的看法：Consubstantiation (In With And Under)

馬丁路得不同意天主教對聖餐的看法，然而，他又認為當耶穌最後晚餐時說：「這是我的身體」，並非這是代表我的身體，或是象徵我的身體，而是真的是耶穌的身體。然而，他又不同意天主教的看法，以為這餅完全就是耶穌的身體，或許我們用以下一個例子來說明：當一塊布浸在水裏，水便滲入到那塊布內，所以布是有水的，但布卻不是完全是水，布仍是布，只不過是一塊充滿了水份的布。同樣的，當牧師在聖餐時為餅與酒祝謝後，耶穌的身體和血便滲入到那餅與酒裏面，所以當信徒吃那餅與酒時，他們實際上也是吃了耶穌的身體和血，但餅仍是餅，酒仍是酒，神學家稱之為 Consubstantiation，意思是 in, with and under。

(3) 大多數基督徒的看法 Symbolic and Spiritual Presence of Christ

加爾文，及改革宗，以致大多數的基督徒以為餅與酒只是象徵(symbolize)耶穌的身體和血，而非真的變成基督的身體與血，我們極其量只能說，從屬靈的角度看，這是耶穌的身體和血。

以上三種看法，你以為那一種看法最正確？為什麼？

(一) 保羅的聖餐資料是從那兒得回來的？(v.23)

1. 保羅論及聖餐的道理時，他是從那兒領受到這些信息呢？

a) 他是否從其他門徒（特別是目擊者）聽來的呢？

b) 他的資料來源是從那兒來的呢？

c) 他是如何從主領受到這些資料呢？

(註：保羅在此並沒有提及他是如何從主領受到這些道理的，所以我們不能揣測，不過保羅卻是非常肯定的說，其資料來源是從主那兒親自來的。)

2. 「那一夜」是指那一夜呢？

a) 「被賣」是什麼意思？

(註：原文 paradidonai，直譯作「交出」 hand-over，是用 imperfect tense，而非 aorist tense，意思是有一個過程，而非「交出」那一刻，所以中文譯作「被賣」是準確的，是指猶大出賣耶穌那件事。)

b) 我們留意保羅論到最後晚餐的次序，究竟

i) 最先是吃什麼？(v.23)

ii) 跟住是吃什麼？(v.25)

iii) 最後是喝什麼？(v.25)

c) 如此看來，哥林多人是否也沿用這次序呢？(擘餅→吃晚餐→飲杯)

d) 為什麼我們現在又沒有在吃餅與喝杯之間加插吃晚餐的時間呢？

(註：吃晚餐是猶太人記念逾越節，我們現在沒有這個猶太人的傳統了。至於哥林多人，他們雖然不是猶太人，他們卻借此機會舉行愛筵，這也正是當時希臘人慣常舉行的！)

(二) 餅與酒的涵義(v.24-25)

1. 首先我們留意耶穌在 v.24 所說

「這是我的身體，為你們捨的」

如果我們與福音書所載的比較一下，我們發現是有少許不同的地方

馬可福音十四：24

| | | | | |
|-------|-------|-----|------|-----|
| ΤΟΥΤΟ | ΕΣΤΙΝ | ΤΟ | ΣΩΜΑ | ΜΟΥ |
| this | is | the | body | my |
| 這 | 是 | 身 | 體 | 我的 |

哥林多前書十一：24

| | | | | |
|-------|-----|-------|-----|------|
| ΤΟΥΤΟ | ΜΟΥ | ΕΣΤΙΝ | ΤΟ | ΣΩΜΑ |
| this | my | is | the | body |
| 這 | 我的 | 是 | 身 | 體 |

a) 你以為這次序上的改變有沒有意思呢？若有，這是什麼？

(註：據 David Garland 的理解，他以為保羅並不是把「這是我的身體」這一句話視為一些魔術性的咒語，一念之下，這餅就變成了他的身體，相反的，他隨意可以將字的次序更換，

一方面這是希臘文法所容許的，另一方面他也表明這並非一個魔術咒語，而 $\epsilon\sigma\tau\iota\nu$ 一字，並非解作「等如」，而是「象徵」「代表」。還有，保羅這樣的次序，是強調他之捨命，是為了「你們」，他把「我的」放在前面，是強調他的身體已捨去是為了「你們」。

b) 「這」($\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$)是指什麼？如果是指餅，為什麼 $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$ 是中性，餅一字 artos 是陽性的呢？

(註：有釋經家以為這並非指餅，而是指整個行動(晚餐的行動)。

2. 又據 v.24 所載，聖餐的意義是在那兒？

a) 「記念」是什麼意思？

(註：「記念」一字，原文是一個名詞，而非動詞，意思是這並非一個記念英雄的動作，是一種禮儀，(Sacrament)，所記念的是耶穌「捨身」，救贖我們。)

b) 如此看來，聖餐的意思何在？

3. 我們再看看 v.25 有關飲杯的意義，從保羅的描述看，你以為聖餐有什麼意義呢？

a) 「杯」是象徵些什麼？

(註：杯中的酒是象徵耶穌的血，也即是耶穌的死。)

b) 耶穌的死又是有何意義？

4. 「約」是什麼意思？為什麼耶穌稱這約是「新的約」？(參看耶利米書卅一：31-34，希伯來書九：20)

(註：約是「約束」的意思，神主動與人立約，先與以色列人立約，但以以色列人背了約，背約的結果是「死亡」，但神卻愛世人，差遣耶穌來到世上，為我們捨身流近，承擔了我們罪的刑罰，以致我們可以因信耶穌而稱義，得與神和好，耶穌流出寶血，救贖我們，叫我們可以與神重建關係，這關係稱為新約，而新約的成立是因耶穌流出的血為我們捨而成就的。)

5. 又據 v.26，聖餐又有什麼其他的意義？

a) 聖餐與耶穌的死有什麼關係？

b) 「表明」(和修本譯作「宣告」)是什麼意思？

(註：「表明」一字原文是 katangclete，和修本譯作「宣告」頗為準確，聖餐是宣告耶穌為了我們，謙卑自己，以致於死。但哥林多人這樣大吃大喝，又炫耀自己的財富與社會地位，剛與聖餐的意義相反，所以保羅說，他們不是守聖餐。)

6. 聖餐除了記念過去的歷史(耶穌受死)外，還有是宣告將來的救贖，為什麼保羅說我們要一直守聖餐，直到主再來，這與「主再來」又有何關係？

(註：耶穌的死救贖了我們，叫我們在末日的時候可以得著救恩，聖餐不但是記念昔日耶穌為我們死，也宣告主將再來審判活人死人，也象徵著我們信徒正期待著這個大喜的日子。)

(三) 我們當如何守聖餐(v.27-29)

1. 在 v.27，保羅給哥林多人一個什麼警告？

-
- a) 什麼叫做「不按理」？

(註：不按理一字，希臘文是 anaxios = unworthy，這通常是指「不配合、不適宜、不對稱」的意思。)

- b) 你以為哥林多人這樣守聖餐，是「按理」抑或「不按理」？何以見得？

(註：哥林多人犯了二大錯誤

- i) 他們守聖餐時，表現自己社會的地位，這與聖餐的意義剛剛相反，聖餐是表明主的死，主的刑罰，但這些哥林多人卻不謙卑，反而用此機會誇張自己的社會地位與財富。
- ii) 他們分爭結黨，完全不埋會那些飢餓的奴隸，他們這樣作是表明他們的自私、無知，與聖餐的真義剛成了一個強烈的對比。)

2. 我們若不按理吃主的餅，喝主的杯，將會有什麼後果呢？

-
- a) 什麼是「主的身，主的血」呢？

(註：「主的身，主的血」是指耶穌在十字架上死亡，因著祂的死，我們可以因著信蒙救贖之恩。)

- b) 「干犯」又是什麼意思？你以為哥林多人是否干犯了主的身，主的血呢？

(註：「干犯」一字是 enochos，意思是「負上責任」 liable，換言之，哥林多人這樣守聖餐，是漠視了聖餐的真義，他們這樣作，就好像昔日那些猶太人，大聲喊著要釘死耶穌一樣，他們是要對耶穌的死負上責任。)

3. 所以，保羅勸戒我們當如何守聖餐？(v.28-29)

a) 在 v.28，保羅吩咐我們要「自己省察」，究竟我們要省察些什麼？

b) 除了要「省察」之外，在 v.29 我們還要怎樣作？

c) 什麼是「分辨」主的身體？

(註：希臘文 diakrinein 一字其義甚廣，基本上是指分辨(to differentiate by separating)，由此引申為正確的判斷和估定；亦可以解作體驗和認識 recognize。)

d) 哥林多人是否犯了這罪？若是，他們又是錯在那裏？

(註：他們以為這是大食會，完全不了解，明白和體驗主餐的特點。)

(四) 嚴厲的警告(v.30-32)

1. 哥林多人因為守聖餐上犯了嚴厲的錯失，結果有何後果？

a) 究竟這裏所謂「軟弱」「患病」「死亡」是真的，還是「寓意」的呢？

(註：有些釋經家以為這是指屬靈上的軟弱，患病和死亡，但從經文看來，這似乎是不可能的，這應該是指真的軟弱，患病和死亡。)

b) 為什麼在守聖餐上犯了錯就會有如此的後果，你以為這是正常的嗎？

(註：我以為這是容易理解的，因著哥林多人這樣的自私，不肯分享，以致一些貧窮人士因飢餓而導致身體軟弱，甚至死亡，一點也不出奇，我的意思是：保羅並不一定指那些有錢人，因犯錯而遭神刑罰而死，我以為這是指那些有錢人，因著這罪(自私、不分享)，而導致有人死亡，更有些釋經家以為那時哥林多遇上飢荒，貧窮人士或許要靠這些愛筵維生，哥林多人如此的做法就令他們因飢荒而患病及甚至死亡。)

2. 在 v.31，保羅對哥林多人提出一個什麼解救的方法？

a) 什麼是「省察自己」，這個省察與 v.28 的省察有沒有不同？

(註：v.28 的希臘人是 dokimazeto，是指省察，但 v.31 的希臘文是 diekrino，意思是審判，v.31 是一個較強的字，是真真正正自我審判，究竟是有罪抑或無罪，若我們作了此步，就免

去將來受審。)

b) 如果哥林多人能夠這樣省察自己，這會帶來什麼後果？

(註：在末日時免受主的審判，所以，保羅是要他們好好的省察自己，究竟他們是否真正的信主，若是真心信主，何竟會有如此的行為。)

(五) 最後勸戒(v.33-34)

1. 保羅再三的勸戒哥林多人，如果他們是真心信主，他們當持什麼態度來聚會？

a) 什麼是「聚會吃晚餐」？

(註：參看十一：18 的註釋，這是指他們來敬拜守聖餐的時候。)

b) 什麼是「彼此等待」？

(註：希臘文 ekdechesthe 本來是解作「等待」但用之於「人」的時候，這個字可解作接待 receive。)

2. 為什麼保羅叫他們先在家吃，難道這樣就可以解決他們的問題嗎？(即是有些醉酒，有些捱餓)

a) 「若有人飢餓」是指什麼人？是指那些有錢人？窮人？

(註：一定是指有錢人了，因為窮人是沒有廚房的。)

b) 為什麼這些有錢人在家吃了就可以解決他們的問題呢？

(註：這樣至少他們可以解決在教會大飲大食，完全違背了聖餐的真義；但卻未能解決窮人飢餓沒得吃的問題。)

c) 保羅又如何解決窮人飢餓的問題呢？

(註：保羅說：我來的時候再安排，保羅來哥林多其中一個原因收集捐款給耶路撒冷受飢荒的信徒，或許他預備再來時解決哥林多窮人飢餓的問題，這純是我個人的推測。)

3. 你以為窩福有沒有像哥林多教會的問題？你對在窩福守聖餐的情況有何感受？