

# 窩福堂查經團契

## 第二十八課：聖餐=大食會？

(哥林多前書十一：17-22)

### 查經前討論

你通常在領受聖餐時會有何感受？請分享

1. 根據 v.20-21，哥林多教會是怎樣「吃主的晚餐」？  
當為大食會
- 

- a) 據 v.20，保羅在此描繪的是一個什麼處境？

是守聖餐的場景

---

- i) 「聚會」是什麼意思？（參看 v.18）

參看註

---

(註：聚會一字原文是一個動詞 sunerchestai，這個字在這一段聖經出現過 5 次之多(v.17, 18, 20, 33, 34)，這個字本來的意思是相聚(to come together, to assemble)，但這並不是在家開派對或大食會，而是指齊來敬拜。

- ii) 在 v.18 保羅如何形容這樣的「聚會」？

參看註

---

(註：保羅用了一個有趣的字 ekklesia 來形容這樣的聚會，ekklesia 就是教會，保羅不是說，他們一同來到一間教堂(coming together to a church building)，而是說他們一同來到這裏，這就是教會了。正如 NIV 是這樣的譯法：「You come together as a church」。)

- b) 他們是怎樣「吃主的晚餐」？（參看 v.21）

大食會

---

- i) 從和合本中譯本 v.21 來看(他們先吃自己的飯)，哥林多人的問題是什麼？

參看註

---

(註：和合本中譯把問題歸究如一些人先吃自己帶來的飯，不等待那些遲來的就自己吃了。一些解經家以為那些先來的是那些比較富有的，他們有時間，早來到教會，而且帶備豐富的飯餸，他們就自己圍來大吃一餐，那些遲來的，多是那些貧苦大眾，他們因工作關係，所以較遲來到教會，又沒有預備飯餸，於是便做成「甚至這個飢餓，那個醉酒」的現象。換言之，哥林多人有二大問題，他們以為吃主餐就好像大食會，各人拿著自己帶來的飯餸吃，有錢人家早來，圍內大大享受豐富美色；而窮困人家遲來，沒有帶備飯餸，以致那人飢餓，這人醉酒。)

- ii) 然而，不少近代釋經家對上述的解說提出疑問，哥林多人的問題並不只限於「先吃自己

的飯」，而是分門別類，「狗眼看人低」，關鍵乃在乎一個希臘文字 *prolambanō*，(中譯作先吃)，要明白這個字的意思，我們要看看 v.33「要彼此等待」這一句的意思了。請看看下面的一些資料，你能否找出 *prolambanō* 的真正意思：

◆ 和合本把 *prolambanō* 譯作「先吃」是有下列理由：

— *pro* 一字是有「在先」的意思，加拉太書六：1 正是此意。

— v.33「彼此等待」正好說明哥林多人的問題是「不等待」，若是如此，*prolambanō* 譯作「先吃自己的飯」便是順理成章。

然而，近代釋經家卻提出一些質疑：

◆ *prolambanō* 不一定是解作「先吃」，在不少聖經以外的記載，如 SIG 3.1170, P. Cairo Zenon 59562, line 12，這個字是解作「大吃一餐」，*pro* 一字並沒有時間先後的意思。

◆ v.33「彼此等候」是保羅對哥林多人的忠告，如果保羅只要求哥林多人不要這樣心急，要等等那些遲來者才吃，基要問題（有些飢餓，有些醉酒）還不能解決。「等候」並不是解決「窮人飢餓，沒得吃」的問題，其實，希臘文 *ekdechesthai* 並不是解作「等候」，而是解作「接待」(to receive)，保羅在 v.33 是囑咐哥林多人要接待那些窮困的弟兄姊妹，又與他們分享，而不是等到他們來的時候才自己開餐。

從上述的解說來看，你以為哥林多人的問題是在那裏？

他們各有各食，分門別類，而不是分享

2. 保羅聽到哥林多人這問題時，他有何反應？(v.17-18)  
不高興，斥責他們

a) 「不是稱讚你們」是一種什麼語氣？

參看註

(註：這是一個不大客氣的語句；而是含有「責備之意」。)

b) 為什麼保羅會如此不高興？哥林多人這樣的表現是反映了些什麼更深次的問題？

是，是分黨，好像世俗人一樣

c) 何以見得哥林多人是「分門別類」「分門結黨」的呢？保羅從那兒得悉這問題？為什麼他又「稍微的信」這話？(v.18-19)

參看註

(註：哥林多人一向是結黨紛爭，正如第一章所提，他們分開什麼磯法黨、保羅黨、亞波羅黨，但十章所提到的結黨，並不是因神學之不同而分開，是因社會地位而分開，一些是 *haves*，另一些是 *have-nots*，是 *socioeconomic* 的分別而結黨，在聖餐一事上盡顯出這問題來，雖然這是當時在羅馬社會常見的事，但在保羅心目中，這是極之高傲、無情、自私和不信的表現。)

3. 我們看看 v.19，這是一節非常奇怪的句子，從這節經文看，究竟保羅是斥責哥林多人「分門結黨」，抑或是稱讚「分門結黨」也有其好處呢？

a) 表面看來，保羅是否以為「分門結黨」也有其好處？

是

---

i) 「不免」一字是什麼意思？是「消極」的無可奈何，抑或積極的「有其需要」呢？

參看註

---

(註：希臘文 dei 一字是解作「有此需要」(It is necessary)，如此看來，保羅並不是消極的說：「分門結黨既是免不了的不幸，我們就想想從這不幸的事情中找一些好處吧！」而是說：「分門結黨」一事是必須的，有此需要的，因為這也有其好處。)

ii) 如此看來，保羅先前責備哥林多人結黨，以為這是罪大惡極的事，但如今又這樣的稱許「分門結黨」，以為這是必須的，因有其好處，這豈不是自打嘴巴，前言不對後語？

---

(註：表面看來，的確是有此問題。)

b) 保羅以為「分門結黨」有什麼好處？

突顯了一些忠誠的信徒

---

i) 誰是「有經驗」的人？

參看註

---

(註：希臘文 hoi dokimoi 通常是解作「真誠」「受尊重」「蒙嘉許」「蒙悅納」的意思(approved, genuine, true etc)，都是「好」的意思，也即是指那些好的信徒。)

ii) 「顯明」又是什麼意思？

參看註

---

(註：希臘文 phanero 是一個形容詞，意思是「顯明」「清楚」「眾都看見」的意思。)

c) 從表面看，我們真的摸不著頭腦，為什麼保羅竟然在此說：「分門結黨是需要的，因為從分門結黨，就顯出了一些忠誠的信徒來」。這樣的說法，就好像說：「教會中有敗類份子也是需要的，因為有敗類才顯出那些正義的信徒來。」這樣的理論是荒謬到極。若是如此，為什麼保羅又會這樣說呢？

---

d) 我想這一節關鍵的字是「有經驗的人」(hoi dokimoi)，NIV 譯作「為神所稱許的人」(have God's approval)，但原文並沒有「神」這個字出現，換言之，這亦可解作「在社會上被尊重的人」，也即是社會的上流人士，是那些「haves」，與 v.22 「沒有的」相反，若後者是保羅的意思，保羅在 v.19 是什麼意思呢？

參看註

---

(註：保羅是用一個嘲笑的口吻來譏諷哥林多人，他的意思是：「你們以為在聖餐時各有各

吃，自己有錢人圍內大吃大喝，飲到醉；但那些窮的弟兄姊妹眼看這些有錢人享受美食，卻是捱餓，這叫做主餐嗎？你們以為這樣分門結黨就會顯出你們是社會的上流人士嗎？其實這是「藐視」教會，叫「沒有的」（即的窮的弟兄姊妹）羞愧(v.22)。）

4. 保羅責備哥林多人，不但是因為他們分門別類，「狗眼看人低」，用社會的階級觀念來對待那些貧窮人士，在 v.20-22，保羅以為他們更甚的是什麼？

藐視教會

---

- a) 據 v.20，哥林多人以為這樣的「大食會」是什麼？

守主餐

---

- b) 為什麼保羅以為他們的作法並不是「守主餐」，守主餐與這樣的大食會有何不同？

參看註

---

（註：聖餐是眾弟兄姊妹一同並享主的餅與主的杯，是有 communion 的意思，不但是我與主的 communion 也是我與眾弟兄姊妹的 communion，但哥林多人的「聖餐」卻是分門別類，不是共享，是分化。）

5. 最後，我們要看看 v.22，保羅尖銳地指出他們問題癥結，這是什麼？

藐視教會，羞辱弟兄姊妹

---

- a) 保羅所講的對象是誰？「你們」是誰？

有錢人

---

- b) 為什麼保羅要提到他們「難道沒有家嗎」？究道這是什麼意思？

參看註

---

（註：在昔日羅馬時代，窮人所居住的地方簡陋及小，也沒有廚房的設備，只有「有錢人」的家才会有廚房，所以對那些窮人來說，能夠在教會與弟兄姊妹共享主餐，是一件賞心樂事，但誰料在教會中竟被那些有錢的弟兄姊妹歧視和輕看，保羅實在看不過眼；責備他們的作法與動機；為什麼他們偏偏要來到教會，大飲大吃，又不與窮人共享，這豈不是藐視了教會？）

- c) 為什麼保羅認為他們如此作，便是藐視了神的教會呢？

因為他們利用聖禮 (sacraments)來自嘔分門別類

---

6. 在今日的香港教會中，你以為我們有沒有這種「分門別類」的問題呢？窩福又有沒有此情形出現呢？
-