

# 窩福堂查經團契

## 第二課：四分五裂的教會

(哥林多前書一：10-17)

### (一) 查經前討論

1. 你有沒有經歷過教會分裂和分黨的情況，這對整個教會有何影響？這對你又有什麼影響？
2. 通常教會分裂是為了什麼原因，為了這些而引致教會分裂是值得嗎？

### (二) 分黨分派的哥林多教會(v.10-12)

1. 從 v.10-12，保羅開始論到正題，他提出哥林多教會面臨一個非常嚴重的問題，這是什麼？

#### Church division

---

- a) 保羅從何得悉這兩題？

See footnote

---

(註：革來氏是誰？革來氏家裏的人又是誰？我們有理由相信革來氏並非哥林多教會一份子，更不是屬「保羅一派」，一般釋經家相信革來氏是一戶有錢人家，經營生意，常常來往以弗所及哥林多，或許革來氏一個僕人，到哥林多做生意，得知哥林多教會的情況，就回到以弗所告訴保羅哥林多教會的情況。)

- b) 按 v.10，他們的問題是什麼？

See footnote

---

(註：「分爭」一字，希臘文 schismata，這個字本來的意思是一件撕裂了的衣服，撕裂的衣服，不似衣服，同樣的撕裂的教會也不似教會。)

- c) 按 v.11-12，保羅更加詳細描述這問題？其間的問題背景是什麼？

They used their leaders' name to form their own groups

---

- d) 你以為哥林多人分黨（保羅黨、亞波羅黨、磯法黨、基督黨），是由於領袖們（保羅、亞波羅、磯法）持有不同見解或甚至不和而形成各黨派嗎？抑或這與領袖們無關，只是哥林多人自己分爭，取領袖名字作為他們的名堂？

Not because of their leaders who wanted to do so, but because of the Corinthians who just used their leaders' name to form their own groups to achieve their agenda.

---

2. 你以為「保羅黨」是什麼人？「亞波羅黨」又是什麼人？「磯法黨」又是什麼人？為什麼竟有「基督黨」的出現呢？

See the answers in d

---

- a) 你以為「保羅黨」是何許人也？保羅是否喜歡這些人？

See footnote

---

(註：William Barclay 以為這是那些外邦信徒，但保羅不以此為樂，v.13 告訴我們他不以為)

這絕對不是一個好的現象。)

- b) 「亞波羅黨」又是何許人也？(參看使徒行傳十八：24)

See footnote

(註：使徒行傳十八：24 描述亞波羅是一個有學問熟讀聖經的信徒領袖，但保羅絕不以他為競爭對象，反而是夥伴(三：3-9)，或許這一派人士是高舉智慧和理性的信徒。)

- c) 「磯法黨」又是何許人也？磯法是誰？

See footnote

(註：磯法就是彼得，據哥林多前書九：5，或許彼得與他妻子曾到訪哥林多，但這純是推測，我們也沒有證據說明彼得對哥林多教會有多少影響，或許這一黨大多是猶太人為主的。)

- d) 「基督黨」又是什麼？為什麼他們稱自己是「屬基督的」，難道不是所有信徒都是屬基督嗎？

All Christians belong to Christ . Thus I favor (i) answer because it does not make any sense if we read carefully the answers given by Paul in v.14-17

(i) 有些學者以為這並不是「基督黨」，保羅的意思是：有人說我是屬保羅，有人說我是屬亞波羅，有人說我是屬磯法，但我(保羅)說我是屬基督的，你贊成這看法嗎？為什麼？

(ii) 有些學者則以為這確是一派，他們鄙視其他黨派跟隨人，他們是清高的，因為他們是跟隨基督的，是高人一等的，你同意這說法嗎？為什麼？

3. 在 v.10，保羅面對哥林多教會這問題，他有何反應？

He points out their mistake, but at the same time accepts them as brothers

- a) 他稱他們為什麼？為什麼這「稱謂」是這麼重要？

See footnote

(註：保羅提醒他們大家都是弟兄，何必相爭呢？況且保羅也稱他為弟兄，表示他仍接納他們。)

- b) 保羅又是憑什麼權柄來勸勉哥林多人勿彼此相爭？

The authority of Christ

- c) 保羅怎樣催促他們？

(i) 消極方面 See footnote

(ii) 積極方面 See footnote

(註：「說一樣的話」的涵意是「解決他們之間的分歧」，William Barclay 譯作 to make up their differences，這個字本來的意思是兩個對敵的國家能夠化解他們之間的分歧，而在積極方面，他們要「一心一意，彼此相合」「相合」一字原本是一個醫學用詞；指骨裂或脫臼再得接駁，教會就如身體一樣，教會分裂就如骨裂或脫臼一樣，非常痛楚。)

### (三) 保羅對哥林多教會的對質(v.14-17)

1. 在 v.13, 保羅提出了三個理由, 對質哥林多信徒這樣結黨分爭, 這是那三個理由?

a) Christ is not divided

b) It was not Paul who was crucified

c) You were not baptized into the name of Paul

2. 首先我們看看第一個理由 (也是一個答案清楚的問題 rhetorical question), 「基督分開的嗎?」是什麼意思?

Church is the body of Christ and cannot be divided

a) 按保羅在十二:12 所說, 教會是什麼? 基督分開又是什麼?

Church is the body of Christ

b) 如果哥林多教會的確是有一黨稱為基督黨的, 他們豈不是可以對保羅說:「對呀! 基督是不可分開的, 所以我們便屬基督, 所以我們這一黨才是對的」; 保羅這說法豈不是偏幫了基督黨嗎?

See footnote

(註: 所以我以為哥林多教會並沒有「基督黨」, 保羅只是說, 有說「我是屬保羅」, 有人說「我是屬亞波羅」, 有人說「我是屬磯法」, 但我保羅卻說我是屬基督的。)

3. 我們再看第二個理由: 「保羅為你們釘十字架嗎?」為什麼這是一個理由?

a) 為什麼保羅只提自己的名而不提「亞波羅」和「磯法」呢?

He uses his own name only because it is not wise to use his colleagues' names.

b) 如果我們說「基督可以分裂」是一件愚蠢的說法, 同樣「保羅為你們釘十字架」也是一件極愚蠢的說法, 如此看來, 哥林多人的基本問題是什麼?

They think they are wise, but in fact they are foolish

4. 我們再看第三個理由: 「你們奉保羅的名受了洗嗎?」究竟「水禮」與「哥林多教會結黨」有何關係?

See Answer in a

a) 什麼是「奉保羅的名」?(原文是受洗進入保羅的名 baptized into the name of Paul)

See footnote

(註: 或許我們借用以下一個例子, 當我們把一筆錢入進某人名下的銀行戶口, 那筆錢便屬於某人了。同樣, 當人受洗進入某人的名下, 那人便屬於某人了。如果我們受洗歸入保羅, 我們便屬保羅了; 然而所有信徒是受洗歸入基督, 我們又怎會屬保羅呢? 所以保羅說:「你們奉保羅的名受洗嗎?」)

b) 為什麼保羅在 v.14-16 為到他沒有替哥林多人(除了幾個人外)受洗就感謝神, 難道他不看重

「水禮」嗎？

No, because this fact shows that the one who officiates the baptism ceremony is not important. What is important is that they must be baptized into the name of Christ.

(i) 保羅曾為誰受洗？他們是誰？（參看使徒行傳十八：8，羅馬書十六：23）

See footnote

（註：基利司布是猶太人，是管會堂的，他早期全家都信了主，該猶是接待保羅和接待全教會的那位，他大概是羅馬公民，來到哥林多教會做生意的有錢人，司提反是早期信主的弟兄，可參看哥林多前書十六：15-17。）

(ii) 若保羅沒有替哥林多人洗禮，那些「保羅黨」的人還可以稱自己為保羅黨嗎？為什麼？

See footnote

（註：就算是保羅替他們洗禮，都是 baptized into the name of Christ，更何況保羅不是替他們洗禮呢？）

5. 從 v.17 看，保羅怎樣看自己的使命？

God sent him to preach the Gospel

a) 保羅是否輕看「水禮」呢？

No

b) 保羅的使命是什麼？

To preach the Gospel

c) 他用什麼來完成這使命？

Not by his wisdom, but by the message of the crucifixion of Christ.

6. 你的使命又是什麼？今天我們是跟隨我們的領袖或耶穌？