

# 窩福堂查經團契

## 第二課：四分五裂的教會

(哥林多前書一：10-17)

### (一) 查經前討論

1. 你有沒有經歷過教會分裂和分黨的情況，這對整個教會有何影響？這對你又有什麼影響？
2. 通常教會分裂是為了什麼原因，為了這些而引致教會分裂是值得嗎？

### (二) 分黨分派的哥林多教會(v.10-12)

1. 從 v.10-12，保羅開始論到正題，他提出哥林多教會面臨一個非常嚴重的問題，這是什麼？

---

a) 保羅從何得悉這兩題？

---

(註：革來氏是誰？革來氏家裏的人又是誰？我們有理由相信革來氏並非哥林多教會一份子，更不是屬「保羅一派」，一般釋經家相信革來氏是一戶有錢人家，經營生意，常常來往以弗所及哥林多，或許革來氏一個僕人，到哥林多做生意，得知哥林多教會的情況，就回到以弗所告訴保羅哥林多教會的情況。)

b) 按 v.10，他們的問題是什麼？

---

(註：「分爭」一字，希臘文 schismata，這個字本來的意思是一件撕裂了的衣服，撕裂的衣服，不似衣服，同樣的撕裂的教會也不似教會。)

c) 按 v.11-12，保羅更加詳細描述這問題？其間的問題背景是什麼？

---

d) 你以為哥林多人分黨（保羅黨、亞波羅黨、磯法黨、基督黨），是由於領袖們（保羅、亞波羅、磯法）持有不同見解或甚至不和而形成各黨派嗎？抑或這與領袖們無關，只是哥林多人自己分爭，取領袖名字作為他們的名堂？

- 
2. 你以為「保羅黨」是什麼人？「亞波羅黨」又是什麼人？「磯法黨」又是什麼人？為什麼竟有「基督黨」的出現呢？

---

a) 你以為「保羅黨」是何許人也？保羅是否喜歡這些人？

---

(註：William Barclay 以為這是那些外邦信徒，但保羅不以此為樂，v.13 告訴我們他不以為這絕對不是一個好的現象。)

b) 「亞波羅黨」又是何許人也？（參看使徒行傳十八：24）

---

（註：使徒行傳十八：24 描述亞波羅是一個有學問熟讀聖經的信徒領袖，但保羅絕不以他為競爭對象，反而是夥伴（三：3-9），或許這一派人士是高舉智慧和理性的信徒。）

c) 「磯法黨」又是何許人也？磯法是誰？

---

（註：磯法就是彼得，據哥林多前書九：5，或許彼得與他妻子曾到訪哥林多，但這純是推測，我們也沒有證據說明彼得對哥林多教會有多少影響，或許這一黨大多是猶太人為主的。）

d) 「基督黨」又是什麼？為什麼他們稱自己是「屬基督的」，難道不是所有信徒都是屬基督嗎？

---

(i) 有些學者以為這並不是「基督黨」，保羅的意思是：有人說我是屬保羅，有人說我是屬亞波羅，有人說我是屬磯法，但我（保羅）說我是屬基督的，你贊成這看法嗎？為什麼？

---

(ii) 有些學者則以為這確是一派，他們鄙視其他黨派跟隨人，他們是清高的，因為他們是跟隨基督的，是高人一等的，你同意這說法嗎？為什麼？

---

3. 在 v.10，保羅面對哥林多教會這問題，他有何反應？

---

a) 他稱他們為什麼？為什麼這「稱謂」是這麼重要？

---

（註：保羅提醒他們大家都是弟兄，何必相爭呢？況且保羅也稱他為弟兄，表示他仍接納他們。）

b) 保羅又是憑什麼權柄來勸勉哥林多人勿彼此相爭？

---

c) 保羅怎樣催促他們？

(i) 消極方面

(ii) 積極方面

---

（註：「說一樣的話」的涵意是「解決他們之間的分歧」，William Barclay 譯作 to make up their differences，這個字本來的意思是兩個對敵的國家能夠化解他們之間的分歧，而在積極方面，他們要「一心一意，彼此相合」，「相合」一字原本是一個醫學用詞；指骨裂或脫臼再得接駁，教會就如身體一樣，教會分裂就如骨裂或脫臼一樣，非常痛楚。）

### (三) 保羅對哥林多教會的對質(v.14-17)

1. 在 v.13，保羅提出了三個理由，對質哥林多信徒這樣結黨分爭，這是那三個理由？

a) \_\_\_\_\_

b) \_\_\_\_\_

c) \_\_\_\_\_

2. 首先我們看看第一個理由（也是一個答案清楚的問題 rhetorical question），「基督分開的嗎？」是什麼意思？

---

a) 按保羅在十二：12 所說，教會是什麼？基督分開又是什麼？

b) 如果哥林多教會的確是有一黨稱為基督黨的，他們豈不是可以對保羅說：「對呀！基督是不可分開的，所以我們便屬基督，所以我們這一黨才是對的」；保羅這說法豈不是偏幫了基督黨嗎？

---

（註：所以我以為哥林多教會並沒有「基督黨」，保羅只是說，有說「我是屬保羅」，有人說「我是屬亞波羅」，有人說「我是屬磯法」，但我保羅卻說我是屬基督的。）

3. 我們再看第二個理由：「保羅為你們釘十字架嗎？」為什麼這是一個理由？

---

a) 為什麼保羅只提自己的名而不提「亞波羅」和「磯法」呢？

b) 如果我們說「基督可以分裂」是一件愚蠢的說法，同樣「保羅為你們釘十字架」也是一件極愚蠢的說法，如此看來，哥林多人的基本問題是什麼？

---

4. 我們再看第三個理由：「你們奉保羅的名受了洗嗎？」究竟「水禮」與「哥林多教會結黨」有何關係？

---

a) 什麼是「奉保羅的名」？(原文是受洗進入保羅的名 baptized into the name of Paul)

---

（註：或許我們借用以下一個例子，當我們把一筆錢入進某人名下的銀行戶口，那筆錢便屬於某人了。同樣，當人受洗進入某人的名下，那人便屬於某人了。如果我們受洗歸入保羅，我們便屬保羅了；然而所有信徒是受洗歸入基督，我們又怎會屬保羅呢？所以保羅說：「你們奉保羅的名受洗嗎？」）

b) 為什麼保羅在 v.14-16 為到他沒有替哥林多人(除了幾個人外)受洗就感謝神，難道他不看重

「水禮」嗎？

---

(i) 保羅曾為誰受洗？他們是誰？（參看使徒行傳十八：8，羅馬書十六：23）

---

（註：基利司布是猶太人，是管會堂的，他早期全家都信了主，該猶是接待保羅和接待全教會的那位，他大概是羅馬公民，來到哥林多教會做生意的有錢人，司提反是早期信主的弟兄，可參看哥林多前書十六：15-17。）

(ii) 若保羅沒有替哥林多人洗禮，那些「保羅黨」的人還可以稱自己為保羅黨嗎？為什麼？

---

（註：就算是保羅替他們洗禮，都是 baptized into the name of Christ，更何況保羅不是替他們洗禮呢？）

5. 從 v.17 看，保羅怎樣看自己的使命？

---

a) 保羅是否輕看「水禮」呢？

---

b) 保羅的使命是什麼？

---

c) 他用什麼來完成這使命？

---

6. 你的使命又是什麼？今天我們是跟隨我們的領袖或耶穌？

---