

窩福堂查經團契

第十九課：知識 vs 愛心

(哥林多前書八：1-6)

查經前討論

志明信主多年，非常熱心事奉，在教會擔任青少年團契導師。最近，志明發覺自己對聖經認識有限，便想到神學院進修一些課程。怎料，當他正要請牧師寫推介信時，牧師很嚴肅的教訓他說：「知識叫人自高自大，唯有愛心能造就人，你今天最需要的不是尋求知識，這只會令你自高自大，你所需要的是愛心，所以我不推介你攻讀神學。」

志明聽了很不安，一方面以為牧師所說的有問題，但另一方面又未嘗無理，況且這句說話又是聖經所說的，怎會有錯呢？

1. 你以為志明的牧師的觀念有沒有問題？為什麼？
2. 「知識叫人自高自大，唯有愛心能造就人」是什麼意思：「知識」與「愛心」是否相對，抑或可以相融呢？

(一) 知識與愛心(v.1-3)

1. 據林前第八章來看，保羅要回答哥林多人一個什麼問題呢？

參看下面問題

a) 如果我們看八：1-十一：1，保羅在這一大大段論及三個課題：

- i) 十：1-22 保羅不贊成信徒在外邦人廟宇中吃祭物；因為「外邦人所獻的祭是祭鬼，不是祭神。」
- ii) 十：23-十一：1 保羅論及那些獻過外邦神的祭物，但卻是在市場販買的食物，保羅以為可以吃，存著感恩的心去吃。
- iii) 九：1-27 保羅在此段講及使徒的權柄。

究竟三者之間有何關係？從這裏你又以為哥林多人的問題是什麼？

與吃祭物有關，詳情可參看下面

b) 傳統對以上問題的解釋是

- i) 哥林多人有內部問題，就是一些「強」的信徒與「弱」的信徒相爭。
- ii) 所謂「強」的信徒，是指那些擁有「知識」與「自由」的信徒，他們以為凡物都可以吃（八：7-13），甚至到外邦寺院吃餐也沒有問題（八：10），因為凡物都可以吃，這是信徒的自由。
- iii) 所謂「弱」的信徒，是指那些反對吃拜過偶像的祭物，他們的良心不容許他們這樣作。
- iv) 所以，哥林多人主要的問題要問保羅的是：究竟在市場上拜過偶像的祭物，我們可否吃呢？

你是否同意上述的解釋？為什麼？

不同意，原因在下

c) 然而，不少近代釋經家對以上的說話不贊同，主要原因是當保羅論及這問題時，他是毫不客氣的；而且語氣有時是相當「火爆」的，所以保羅絕不只是對哥林多人提出可否在吃市場的祭物而發表他個人的意見。所以他們以為保羅不是論及可否吃肉這問題，而是指斥那些哥林多人，以為自己有知識、有自由，可以隨己意而行，可以到廟宇吃那些祭物，你同意這說法嗎？為什麼？

參看註

(註：這說法較可靠，我們可以想像哥林多人當時的情況是這樣的。)

- ◆ 他們信了主後，特別是在保羅離開他們後，他們就回復昔日習慣，就是返回外邦人寺院吃餐(cultic meals)。
- ◆ 他們的理由是：神只有一位，其餘的都不是神，偶像是假的，算不得什麼！所以到寺院吃餐並不表示什麼，更談不上是「拜偶像」。
- ◆ 「食物」也是一樣，既然「偶像」是假的，拜過偶像的食物，與沒有拜過偶像的食物並沒有分別，所以既然廟宇不表示什麼，食物也不表示什麼，到廟宇吃 cultic meals 也不表示什麼，就不必拘謹了！
- ◆ 最後，他們甚至懷疑保羅使徒的權柄，保羅有什麼權柄吩咐我們作這事，作那些呢？

2. 在 v.1，哥林多人有一個聲稱，這是什麼？

我們有知識

a) 究竟「我們曉得我們都有知識」這一句話，是來自哥林多人抑或是來自保羅？(參看一：5；十二：8，十三：1-3)

來自哥林多人

b) 究竟這句話的涵意(implication)是什麼？

參看註

(註：從十三：1-3 及 8-13 看來，這裏所謂的「知識」(gnosis)是聖靈給予的恩賜，這「知識」也是所有基督徒行為的基礎。)

3. 保羅是否同意哥林多人這樣的看法呢？為什麼？

不

a) 哥林多人以為「知識」有何作用？

參看註

(註：「造就」一字 oikodomeo，哥林多人以為只有知識才會叫人得造就。)

b) 保羅以為「愛心」與「知識」有什麼不同？

參看下面

4. 我們再看看 v.2-3，保羅再次的比較「愛心」與「知識」，二者究竟有何分別？

- a) 首先，我們看看 v.2 「若有人以為自己知道什麼，按他所當知道的，他仍是不知道，究竟這是什麼意思？」

參看註

（註：原文的意思是：若有人以為他達到「知識」的境地，其實有很多應該知道的他還是不知，在一些版本中沒有 Ti (something) 這個字，而 egnokenai 是一個 perfect tense，寓意著 having come to the full state of knowledge，我們要明白，這裏所謂「知識」並非是指聖經知識，因為那時還未有新約聖經，而是指聖靈特別啟示的知識；哥林多人以為這是基督徒一切行事為人的基礎。）

- b) 那麼，「愛神的人」又有什麼不同呢？

參看註

（註：「神所知道的」一字，原文是 egnostai，這個字可以是 passive voice，也可以是 middle voice。如果是 passive voice，則中譯本是對的，是神所知道的，意思是神會知道我們是有真知識，如果是 middle voice，則可譯作：這人才真正認識神。）

5. 表面看來，查經前所提出的個案，那牧師豈不是對嗎？究竟保羅在這裏所提出的「知識」是指聖經的真理嗎？保羅是否輕看聖經知識（真理），而看重一個人的愛心？

不是，參看下面

- a) 我們要明白，在保羅寫哥林多前書時，還沒有新約聖經，我們可否說「知識」是指聖經真理呢？

不是

- b) 若「知識」並非指聖經（特別是新約）真理，那麼在新約聖經未完成之前，教會的信徒是憑什麼基礎行事為人呢？

參看註

（註：從林前十三：8；十四：26-33 來看，我們知道早期教會在還未有新約聖經之前，各人憑著聖靈的光照講出一些神的啟示，他們稱為「知識」(gnosis)，哥林多人往往以為他們擁有「真知識」，並且以為一切行事為人及道德的標準；這才是保羅所注重的。）

- c) 如此看來，哥林多人的問題是什麼呢？這與個案所提出的有沒有關係呢？
-

(二) 偶像之物(v.4-6)

1. 我們要注意 v.4，他又重覆 v.1 的話：「論到祭偶像之物」，為什麼在 V.1-4 插了一段有關「愛心」與「知識」的課題？兩者好像完全拉不出關係。
-

- a) 吃偶像之物與「知識」有何關係呢？

哥林多人以為吃偶像之物不算是什麼，因為根本就沒有偶像（假神）

(註：「知識」是包括了世上只有一位真神的知識，偶像是算不得什麼，所以吃偶像之物是沒有問題的，這知識叫人可以有自由。)

b) 吃偶像之物又與「愛心」有何關係呢？(參看 v.9)

沒有愛心，會絆倒人

2. 在 v.4，保羅引用哥林多人所謂的「知識」，究竟這是什麼？

a) 保羅是否完全同意這說法呢？

不完全同意

b) 如此看來，這是否說吃偶像之物是沒有問題呢？

有問題

3. 我們再看在 v.5-6，保羅對「偶像」這問題的看法，他的看法是什麼？

a) 我們怎知 v.4 是「哥林多人的話」，而 v.5-6 是保羅的話呢？

參看註

(註：v.5 開始時，保羅用了 gar 一字，是表明他對 v.4 的看法，他怎樣看「偶像不存在」「只有一位神」的看法。)

b) 據哥林多人所言「偶像」是否不存在的，偶像是代表外邦人的神，而世上只有一個三位一體的神，所以這外邦神是不存在的，所以偶像也是不存在的。保羅是否同意這看法？

不完全同意

c) 保羅在 v.5 所說：「就如那許多的神，許多的主」(as indeed there are many “gods” and many “lords”)，究竟是什麼意思？

參看註

(註：保羅不以為偶像是 nothing (nonentity)，這些外邦神，是“so-called god”是在天，或在地，卻又是屬靈世界的邪靈，我們絕不可以視之為無物。)

4. v.6 保羅講出一個正確的神學觀念，這是什麼？

a) 為什麼保羅稱神為父？這是什麼意思？

有父子關係

b) 為什麼保羅稱耶穌為主？這又是什麼意思？

有主僕關係

c) 如此看來，神與我們，基督與我們有什麼關係呢？

有密切關係，不只是知識與 doctrine
